



## **VERBALE SEDUTA CONSIGLIO COMUNALE IN DATA 20 DICEMBRE 2025**

L'anno DUEMILAVENTICINQUE , il giorno VENTI del mese di DICEMBRE alle ore 10,30 , previa notifica ai Consiglieri e comunicazione al Prefetto, si è riunito in seduta ordinaria pubblica, di prima convocazione , presso la Sala Consiliare, il Consiglio comunale.

All'appello risultano presenti i signori:

Baldassini Andrea, Balocco Alessandra, Bellini Diego, Bellotti Cesare, Borrini Samuela, Magliulo Walter, Messina Assunta, Muratore Giuseppe, Nervi Matteo, Nisi Luca, Valentini Riccardo, Zandanel Francesco, Giovanna Giorgio, Grazioli Marco, Petrillo Martina, Caraglia Paola, Marcassa Massimo.

Nessun Consigliere risulta assente.

Partecipa il Segretario Generale Dott.ssa Rosanna Maria Tranchida.

Riconosciuto legale il numero degli intervenuti, il Sig. Magliulo Walter, in qualità di Presidente del Consiglio Comunale a seguito della nomina avvenuta con deliberazione del Consiglio Comunale n. 12 in data 26.06.2024 assume la Presidenza dell'adunanza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'O.D.G.

I lavori si aprono con le comunicazioni del Sindaco.

**Il Presidente pone in discussione il punto n. 1 all'O.D.G.: MISURE DI RAZIONALIZZAZIONE AL 31.12.2024, ANALISI DELL'ASSETTO DELLE SOCIETÀ PARTECIPATE E SITUAZIONE GESTIONALE DEI SERVIZI DI INTERESSE ECONOMICO GENERALE AFFIDATI IN HOUSE DEL COMUNE DI OLEGGIO – RELAZIONE SUGLI INTERVENTI AVVIATI E ADOZIONE PROVVEDIMENTI PER LA RAZIONALIZZAZIONE PERIODICA AL 31.12.2024 AI SENSI DELL'ART. 20 DEL D. LGS. 175/2016 – APPENDICE EX ART. 30 DEL D.LGS. 201/2022.**

Relaziona L'Assessore Borrini

Successivamente,

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Visti i pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica e contabile del Responsabile del Settore finanziario., espressi ai sensi dell'art. 49, c. 1, del D.Lgs. 267/2000;

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, che ottiene il seguente risultato:

presenti: n. 17

astenuti: n. 3 ( GRAZIOLI, GIOVANNA, PETRILLO)

votanti: n. 14

voti favorevoli: n. 14

voti contrari: n.//

### **DELIBERA**

1. di approvare la relazione sull'attuazione del Piano di razionalizzazione al 31.12.2024 delle società partecipate dal Comune di Oleggio, di cui all'allegato A della presente deliberazione;
2. di recepire la relazione tecnica di inquadramento del contesto normativo e giurisprudenziale entro cui è stata condotta l'analisi aggiornata dell'assetto delle partecipazioni societarie del Comune di Oleggio, di cui all'allegato B della presente deliberazione;
3. di approvare l'analisi delle partecipazioni societarie dirette ed indirette del Comune di Oleggio, di cui all'allegato C alla presente deliberazione, finalizzata ad adempiere alle disposizioni di cui all'art. 20 del D. Lgs. 175/2016 in materia di razionalizzazione periodica delle società partecipate e condotta secondo lo schema proposto dalla Deliberazione della Sezione delle Autonomie della Corte dei conti n. 22/2018, integrato con specifiche previste dalla Struttura di indirizzo, monitoraggio e controllo del MEF nelle Linee guida del 20 novembre 2019 e nella scheda del 2025;
4. di approvare l'appendice predisposta dal Comune in ottemperanza a quanto previsto dall'art. 30 del D.lgs. 201/2022, di cui all'allegato D della presente deliberazione;
5. di dare atto che la società ASMEL Consortile S.c.a.r.l risulta oggetto di indirizzo di dismissione mediante l'esercizio del recesso ex art. 2473 del Codice Civile;
6. di dare altresì atto che, ai sensi di quanto disposto dall'allegato C alla presente deliberazione, risultano da mantenere le partecipazioni nelle seguenti società:
  - a. Acqua Novara VCO S.p.a
  - b. ATL Terre dell'Alto Piemonte Biella Novara Valsesia Vercelli S.c.a.r.l.
7. di non ravvisare (sulla base di quanto previsto dall'art 17 comma 5 del D Lgs 201/2022) condizioni che pongano la necessità di revisionare le modalità di gestione dei servizi di interesse economico generale attualmente affidati a società in house, e pertanto di ritenere giustificato, allo stato attuale, il mantenimento degli stessi;
8. di incaricare i competenti uffici di effettuare le comunicazioni obbligatorie del presente provvedimento secondo quanto previsto all'articolo 20 del D. Lgs. 175/2016 e di inviare lo stesso a tutte le società partecipate dal Comune di Oleggio;
9. Di incaricare il Segretario Generale di redigere il processo verbale contenente le operazioni seguite per perfezionare la presente deliberazione da ritenersi parte

integrante della medesima, depositato agli atti d'ufficio unitamente alla trasmissione integrale della registrazione magnetica, come previsto dall'art. 14 del regolamento disciplinante il funzionamento delle sedute del Consiglio Comunale;

Successivamente,

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, che ottiene il seguente risultato:

presenti: n. 17  
astenuti: n.//  
votanti: n. 17  
voti favorevoli: n. 17  
voti contrari: n.//

### **DELIBERA**

Di dichiarare il provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi di legge.

**Il Presidente pone in discussione il punto n. 2 all'O.D.G.: "SITUAZIONE GESTIONALE DEI SERVIZI DI INTERESSE ECONOMICO GENERALE DEL COMUNE DI OLEGGIO- APPROVAZIONE DELLA RELAZIONE PERIODICA RICOGNITIVA DEI SERVIZI PUBBLICI LOCALI DI RILEVANZA ECONOMICA AFFIDATI AI SENSI DELL'ART. 30 D.LGS. 201/2022"**

Relaziona l'Assessore Borrini.

Successivamente,

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Acquisito:

- il solo parere di regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 TUEL, posto che l'atto in oggi approvato consta in un provvedimento ricognitivo il quale non comporta nessun riflesso finanziario, diretto o indiretto;

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, che ottiene il seguente risultato:

presenti: n. 17  
astenuti: n. 3 ( GRAZIOLI, GIOVANNA, PETRILLO)  
votanti: n. 14  
voti favorevoli: n. 14  
voti contrari: n.//

### **DELIBERA**

1)di approvare la relazione sulla ricognizione dei servizi pubblici locali di rilevanza economica affidati mediante modalità diverse dall'affidamento a società in house elaborata ai sensi dell'art. 30 del D.lgs. 201/2022, di cui all'allegato A alla deliberazione;

2)di dare atto che, ai sensi dell'art. 31 del d.lgs. 201/2022 ed a seguito dei chiarimenti dell'ANAC, che la relazione oggetto di approvazione venga pubblicata senza indugio sul sito istituzionale dell'ente.

3)Di incaricare il Segretario Generale di redigere il processo verbale contenente le operazioni seguite per perfezionare la presente deliberazione da ritenersi parte integrante della medesima, depositato agli atti d'ufficio unitamente alla trasmissione integrale della registrazione magnetica, come previsto dall'art. 14 del regolamento disciplinante il funzionamento delle sedute del Consiglio Comunale;

Successivamente,

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, che ottiene il seguente risultato:

presenti: n. 17  
astenuiti: n. //  
votanti: n. 17  
voti favorevoli: n. 17  
voti contrari: n.//

### **DELIBERA**

Di dichiarare il provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi di legge.

**Il Presidente pone in discussione il punto n. 3 all'O.D.G. “ APPROVAZIONE  
RELAZIONE PROGRAMMATICA BIBLIOTECA CIVICA E. JULITTA ANNO 2026”.**

Relaziona il Sindaco.

Si propone il ritiro del punto all'O.,D.G..

Il Presidente pone in votazione la proposta di ritiro del punto.

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, che ottiene il seguente risultato:

presenti: n. 17  
astenuiti: n. //  
votanti: n. 17  
voti favorevoli: n. 17  
voti contrari: n.//

**APPROVA** il ritiro del punto n. 3 all'O.D.G.

Il Presidente pone in discussione il punto n. 4 all'O.D.G.: **APPROVAZIONE RELAZIONE PROGRAMMATICA MUSEO CIVICO "C.G. FANCHINI". ANNO 2026.**

Relaziona il Sindaco.

Successivamente,

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Visto** il parere espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i., dal Responsabile del Servizio in ordine alla regolarità tecnica ;

**Dato atto** che non viene acquisito il parere di regolarità contabile in quanto atto programmatico che dovrà essere recepito in fase di approvazione del bilancio 2026-2028;

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, che ottiene il seguente risultato:

Presenti: N. 17

Astenuti: N. //

Votanti: N. 17

Voti favorevoli: N. 17

Voti contrari: N. //

### **DELIBERA**

**1. Di approvare**, per i motivi espressi in narrativa, l'allegato sub A) Relazione Programmatica delle attività per l'anno 2026 del Museo Civico "C.G. Fanchini", predisposta su indicazione del Consiglio di Museo, sopra citato;

**2. Di dare atto che** tale programma sarà realizzato in tutto o in parte, a fronte delle risorse che si renderanno disponibili al momento della predisposizione del bilancio di esercizio 2026, cui rimane subordinata;

**3. Di incaricare** il Segretario Generale di redigere il processo verbale contenente le operazioni seguite per perfezionare la presente Deliberazione da ritenersi parte integrante della medesima, depositato agli atti d'ufficio unitamente alla trasmissione integrale della registrazione magnetica, come previsto dall'art. 14 del regolamento disciplinante il funzionamento delle sedute del Consiglio Comunale.

Successivamente,

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, che ottiene il seguente risultato:

Presenti: N. 17

Astenuti: N. //

Votanti: N. 17

Voti favorevoli: N. 17

Voti contrari: N. //

## **DELIBERA**

Di dichiarare il provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi di legge.

Il Presidente pone in discussione il punto n. 5 all'O.D.G.: **APPROVAZIONE NUOVO REGOLAMENTO CONSULTA SPORTIVA COMUNALE.**

Relaziona l'Assessore Nervi.

Si propongono 2 emendamenti:

Punto 6, lett. G), sostituire "presenti" con "presente";  
art. 7, lett. C-introdurre " garantisce la stesura del verbale delle riunioni".

Il Presidente pone in votazione la proposta di emendamento.

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, che ottiene il seguente risultato:

Presenti: N. 17

Astenuti: N. //

Votanti: N. 17

Voti favorevoli: N. 17

Voti contrari: N. //

Approva gli emendamenti de quibus.

Il Presidente pone in votazione la proposta di deliberazione emendata.

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Visto** il parere favorevole della Responsabile Area Amministrativa in ordine alla regolarità tecnica, espresso ai sensi dell'art. 49 del D. LGS. 267/2000 e s.m.i.,;

**Atteso** che il presente atto può prescindere dal parere di regolarità contabile in quanto non comporta riflessi diretti o indiretti che possano incidere sulla situazione economico/finanziaria o sul patrimonio dell'Ente;

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, che ottiene il seguente risultato:

presenti: n. 17

astenuti: n. //

votanti: n. 17

voti favorevoli: n. 17

voti contrari: n. //

### **DELIBERA**

1) Di approvare le modifiche al Regolamento della Consulta Sportiva ed al Regolamento di funzionamento della Consulta, per le motivazioni indicate in preambolo, evidenziate nel prospetto allegato sub B) alla deliberazione;

2) Di dare atto che il testo del Regolamento della Consulta Sportiva risulta pertanto riformulato come da allegato A al provvedimento deliberativo, accorpante i precedenti regolamenti, che cessano di produrre effetti;

3) Di incaricare il Segretario Generale di redigere il processo verbale contenente le operazioni seguite per perfezionare la presente deliberazione da ritenersi parte integrante della medesima, depositato agli atti d'ufficio unitamente alla trasmissione integrale della registrazione magnetica, come previsto dall'art. 14 del regolamento disciplinante il funzionamento delle sedute del Consiglio Comunale.

Successivamente,

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con successiva votazione palese, espressa per alzata di mano, che ottiene il seguente risultato:

presenti: n. 17

astenuti: n. //

votanti: n. 17

voti favorevoli: n. 17

voti contrari: n. //

### **DELIBERA**

Di dichiarare il provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi di legge.

Si passa alla interpellanza presentata dal gruppo Oleggio Grande su : "INIZIO LAVORI DEL NUOVO POLIAMBULATORIO".

Il Consigliere Grazioli legge il testo della interpellanza ( ALL.A).

Risponde il Vice Sindaco ( all. B).

Si passa alla interpellanza presentata dal gruppo Oleggio Uniti su : “RUOLO ED ATTIVITA’ DEL PORTAVOCE DEL SINDACO”.

Il Consigliere Caraglia legge il testo della interpellanza ( all. C).

Risponde il Sindaco ( all. D).

Si passa alla interpellanza del gruppo Oleggio Grande su: “ AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI ALLESTIMENTO E GESTIONE DELLA PISTA DI PATTINAGGIO SU GHIACCIO IN PIAZZA MARTIRI”.

Il Consigliere Grazioli legge il testo della interpellanza ( all. E).

Risponde l’Assessore Bellini ( all. F).

Si passa alla mozione presentata dal gruppo Oleggio Grande per il riconoscimento dello Stato di Palestina .

Il Consigliere Petrillo legge il testo della mozione ( all. G).

Il Presidente pone in votazione la mozione.

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, che ottiene il seguente risultato:

presenti: n. 17

astenuti: n. //

votanti: n. 17

voti favorevoli: n. 3 ( Giovanna, Grazioli, Petrillo)

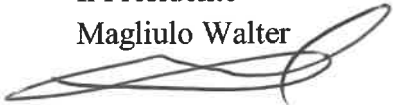
voti contrari: n. 14

**RESPINGE LA MOZIONE.**

Alle ore 16,15 terminano i lavori.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente  
Magliulo Walter



Il Segretario Generale  
Dott.ssa Rosanna Maria Tranchida







A)

## Gruppo Consigliare Oleggio Grande

ALLA C.A. DEL SINDACO DI OLEGGIO

ALLA C.A. DEL PRESIDENTE DEL  
CONSIGLIO COMUNALE

Si richiede cortesemente l'inserimento della presente interpellanza, con risposta verbale e scritta, nell'OdG del prossimo consiglio comunale.

### INTERPELLANZA SU INIZIO LAVORI DEL NUOVO POLIAMBULATORIO

#### VISTO CHE

- nelle risposte all'interpellanza sulla situazione lavori della Casa di Comunità di Oleggio, presentata dal nostro gruppo consigliere nel consiglio comunale del 26 novembre u.s., alla domanda sulla conclusione dei lavori è stato risposto che "le tempistiche originali non hanno subito variazioni al momento"

#### SI INTERPELLANO IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE SE

- per la conclusione dei lavori della Casa di Comunità di Oleggio avete avuto comunicazione dalla Regione Piemonte e/o da ASL che saranno partiti anche i lavori per il nuovo Poliambulatorio, visto che più volte è stato detto da esponenti della giunta Regionale di voler provvedere alla contestuale realizzazione delle due strutture
- quali siano le azioni che intende mettere in atto l'amministrazione comunale per sollecitare la realizzazione del nuovo Poliambulatorio, qualora non si abbiano ancora ricevute comunicazioni in merito alla data di inizio lavori

Oleggio, 03 dicembre 2025

I consiglieri comunali  
del gruppo consigliere Oleggio Grande

Giorgio Giovanna

Marco Grazioli

Martina Petrillo



CITTA' DI OLEGGIO  
PROVINCIA DI NOVARA



B)

**Al Gruppo Oleggio Grande**

**Oggetto: Inizio lavori del nuovo poliambulatorio.**

- 1) Ad oggi non è pervenuta nessuna comunicazione ufficiale in merito all'avvio dei lavori per il secondo lotto.
- 2) Il Consiglio Comunale di Oleggio, su iniziativa del gruppo Oleggio Grande, ha approvato una mozione inviate alla Regione al fine di sollecitare la definizione del finanziamento del secondo lotto. Il Sindaco ha già sollecitato diverse cariche regionali in merito e sta organizzando un incontro con l'Assessore alla Sanità regionale. Anche il gruppo Oleggio Grande ha sicuramente contatti in Regione, come il Consigliere Domenico Rossi, intervenuto ad Oleggio proprio sul tema al quale sollecitare un intervento presso l'Assessore regionale.

Saluti.

Oleggio, 20 dicembre 2025

IL SINDACO  
Andrea Baldassini  








**Oggetto: Interpellanza sul ruolo e sull'attività del Portavoce del Sindaco**

**Premesso che:**

- Il Portavoce del Sindaco è una figura istituzionale retribuita con **7.500 € l'anno**, con il compito di curare la comunicazione tra l'Amministrazione e la cittadinanza;
- La trasparenza sull'operato di figure retribuite con fondi pubblici è un principio fondamentale;
- Ad oggi, non risulta chiaro quale supporto concreto il Portavoce fornisca al Sindaco, considerato che la comunicazione avviene prevalentemente tramite i profili social personali del Sindaco e non attraverso canali istituzionali;

**Si chiede al Sindaco:**

1. Quante conferenze stampa sono state organizzate dal Portavoce nell'ultimo anno, indicando date e temi trattati.
2. A quali eventi ufficiali il Portavoce ha presenziato in rappresentanza dell'Amministrazione e in che modo ha successivamente relazionato alla cittadinanza.
3. Quanti articoli, comunicati o note informative sono stati redatti dal Portavoce per informare la cittadinanza sulle attività dell'Amministrazione.
4. Quali strumenti di comunicazione istituzionale sono stati utilizzati (sito web, social ufficiali, stampa locale) e con quale frequenza.

Si richiede che il resoconto sia dettagliato, corredato da dati verificabili e pubblicato sul sito istituzionale per garantire la massima trasparenza.

Si domanda, altresì, di conoscere se il Sindaco intenda proseguire il rapporto di collaborazione con il Portavoce

I Consiglieri

Marcassa Massimo, Paola Ceraglia



CITTA' DI OLEGGIO  
PROVINCIA DI NOVARA



11

**Al Gruppo Oleggio Uniti**

**Oggetto: Ruolo e attività del portavoce del Sindaco.**

Si ritiene doveroso premettere quanto segue:

Il ruolo del portavoce è quello di supportare il Sindaco, gli Assessori e tutto l'apparato comunale nella comunicazione verso gli organi di stampa, sui canali istituzionali e a mezzo social.

La sua qualifica di giornalista pubblicista è di supporto nelle fasi di stesura dei testi, di raccolta delle informazioni e per la realizzazione di interviste.

E' presente in Comune tutti i lunedì con orario d'ufficio sia alla mattina sia al pomeriggio e cura la comunicazione della settimana individuando gli eventi e le iniziative, scrivendo gli articoli e i comunicati stampa e predisponendo un calendario di interventi.

Si occupa inoltre di contattare le varie associazioni e società sportive al fine di predisporre i comunicati per le loro attività.

Si risponde puntualmente quanto segue:

1) Nel corso del 2025 tutte le conferenze stampa sono state organizzate e convocate dal portavoce che si è occupato della convocazione, del testo poi diffuso e delle immagini allegate. Dal carnevale alla corsa della torta. Dal primo maggio all'estate oleggese. Dall'open day alle iniziative del 25 novembre.

2) Non è compito del portavoce partecipare ad eventi in rappresentanza dell'Amministrazione e del Sindaco.

3) Tutti i testi inviati come comunicato stampa e tutta la comunicazione in generale è frutto della collaborazione tra il portavoce, il Sindaco, gli Assessori e i dipendenti comunali.

4) I canali di informazione sono diversi a seconda della comunicazione. Le comunicazioni tecniche legate ai servizi sono di solito inserite direttamente sul sito dai dipendenti. Qualora le stesse debbano essere inviate ai giornali è compito del portavoce curarne il testo. Le iniziative dell'amministrazione, delle associazioni e delle società sportive sono diffuse sui social con



tre/quattro post/settimana. I comunicati stampa avvengo invece con cadenza dipendete dalle notizie a cui si vuole dare maggior risalto.

E' intenzione del Sindaco e dell'Amministrazione proseguire il rapporto di lavoro in essere.

Saluti.

Oleggio, 20 dicembre 2025

 IL SINDACO  
Andrea Baldassini  






**Gruppo Consigliare Oleggio Grande**

ALLA C.A. DEL SINDACO DI OLEGGIO

ALLA C.A. DEL PRESIDENTE DEL  
CONSIGLIO COMUNALE

Si richiede cortesemente l'inserimento della presente interpellanza, con risposta verbale e scritta, nell'OdG del prossimo consiglio comunale.

**INTERPELLANZA SULL'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI ALLESTIMENTO E GESTIONE DELLA PISTA DI PATTINAGGIO SU GHIACCIO IN PIAZZA MARTIRI**

**VISTO**

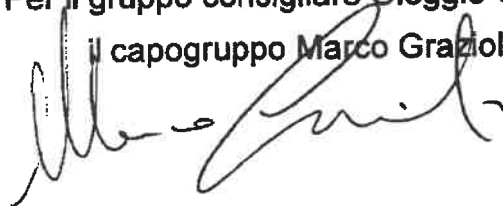
- la determinazione Area Amministrativa Settore Segreteria n.° 832 del 15/11/2024 avente in oggetto "AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI ALLESTIMENTO E GESTIONE DELLA PISTA DI PATTINAGGIO SU GHIACCIO IN PIAZZA MARTIRI TRA IL 23/11/2024 E IL 12/01/2025. APPROVAZIONE ATTI DI GARA ED AGGIUDICAZIONE" (vedi allegato)
- che in tale provvedimento è riportato che "trattandosi di attività di natura commerciale sia assoggettata al pagamento del relativo canone, lasciando in capo al soggetto concessionario la definizione delle modalità di approvvigionamento idrico ed elettrico, mediante stipula di contratti temporanei di fornitura, secondo le indicazioni fornite dall'Amministrazione"

**SI INTERPELLANO IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE**

- 1) quali sono state e con che documentazione le "indicazioni fornite dall'Amministrazione", riportate in tale determinazione, sono state trasmesse al concessionario della pista di pattinaggio lo scorso anno per la stipula dei contratti temporanei di approvvigionamento elettrico ed idrico
- 2) come risulta, all'amministrazione comunale, siano stati eseguiti gli approvvigionamenti elettrico ed idrico per la pista di pattinaggio su ghiaccio nel periodo 23 novembre 2024 - 12 gennaio 2025
- 3) con quale determinazione del Comune è stato affidato per l'attuale periodo dicembre 2025 - gennaio 2026 l'affidamento in concessione del servizio di allestimento e gestione della pista di pattinaggio su ghiaccio in piazza Martiri
- 4) se sono state date dall'Amministrazione delle indicazioni al concessionario attuale per la stipula dei contratti temporanei di approvvigionamento elettrico ed idrico e con quali modalità
- 5) come risulta, all'amministrazione comunale, sono effettuati gli approvvigionamenti elettrico ed idrico per la pista di pattinaggio su ghiaccio nel periodo attuale dicembre 2025 - gennaio 2026

Oleggio, 11 dicembre 2025

Per il gruppo consigliere Oleggio Grande  
il capogruppo Marco Grazioli



Copia



# COMUNE DI OLEGGIO

PROVINCIA DI NOVARA

## DETERMINAZIONE

AREA AMMINISTRATIVA  
SETTORE SEGRETERIA

N. 832 DEL 15/11/2024

### OGGETTO:

**AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI ALLESTIMENTO E GESTIONE DI UNA PISTA DI PATTINAGGIO SUL GHIACCIO IN PIAZZA MARTIRI DELLA LIBERTÀ TRA IL 23/11/2024 E IL 12/01/2025. APPROVAZIONE ATTI DI GARA ED AGGIUDICAZIONE.**

L'anno duemilaventiquattro del mese di novembre del giorno quindici nel proprio ufficio,

**IL RESPONSABILE SERVIZI AFFARI GENERALI-DEMOGRAFICI**

Nominato con provvedimento del Sindaco n. 15 del 29/12/2023

Adotta la seguente determinazione

### Premesso:

- che con deliberazione della Giunta Comunale n. 299 del 28/10/2024, l'Amministrazione Comunale ha approvato il programma delle iniziative natalizie per l'anno 2024, allo scopo di promuovere il territorio ed il commercio locale;
- che nell'ambito delle iniziative programmate l'Amministrazione ha inteso promuovere l'installazione dell'attrazione "PISTA DI PATTINAGGIO SU GHIACCIO", con struttura portante di dimensioni massime di mt 20 x 10, oltre ad eventuali strutture temporanee per il ritiro del materiale e gruppo refrigerante, da localizzarsi presso l'area individuata in Piazza Martiri della Libertà - isola centrale - demandando agli uffici competenti l'individuazione, con apposita procedura ad evidenza pubblica, dei soggetti ai quali sarà concessa l'area di allestimento;
- che in esecuzione a quanto disposto con la citata deliberazione G.C. 299/2024, è stata indetta procedura ad evidenza pubblica con "Avviso pubblico a manifestare interesse" prot. 30334 del 04/11/2024;
- che entro il termine stabilito dal predetto avviso - ore 12.00 del 12/11/2024 - sono pervenute le seguenti offerte:

*Allegato interpellanza*  
11/12/2025

- prot. 31187 in data 11/11/2024 da parte dell'operatore economico GENNARI JUSTIN – C.F. GNNJTN95E31F952X – sede operativa in Casalvolone (NO) in via S. Antonio 1.

Considerato che, come evincibile dal VERBALE DI VERIFICA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA in data 12/11/2024, la documentazione prodotta è risultata incompleta;

Richiamata la nota prot. 31376 del 12/11/2024 recante "COMUNICAZIONE DI SOCCORSO ISTRUTTORIO", con la quale l'operatore economico partecipante è stato invitato a produrre la documentazione mancante;

Vista la nota del 14/11/2024, registrata al prot. 31554 del 15/11/2024, con la quale l'operatore economico ha presentato la documentazione richiesta;

Considerato che, come evincibile dal secondo VERBALE DI VERIFICA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA in data 15/11/2024, la documentazione prodotta è risultata incompleta;

Richiamati integralmente nei loro contenuti i verbali conservati in atti:

- VERBALE DI VERIFICA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA in data 12/11/2024;
- VERBALE DI VERIFICA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA in data 15/11/2024;

Richiamati:

- gli artt. 94-96 del D.Lgs 36/2023, in merito al possesso dei requisiti di partecipazione;
- la Legge 18/3/1968 n. 337 (G.U. 10/4/1968 n. 93) in merito al possesso di licenza per spettacoli viaggianti;

Visto l'art. 3 del D.L. 174/12 recante modifiche all'art. 147 del D. Lgs. 267/2000 e dichiarata la sussistenza della regolarità tecnica attestante la legittimità, la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa del presente atto;

Visti gli artt. 107, 183 e 191 del D.Lgs. 18 agosto 2000, nr. 267;

Visto il Bilancio di Previsione 2024/2026, approvato con Delibera di Consiglio Comunale n. 45 del 29.12.2023 e le successive variazioni approvate;

### DETERMINA

In esecuzione agli indirizzi impartiti con deliberazione della Giunta Comunale n. 299 del 28/10/2024:

- 1) Di approvare gli esiti delle operazioni di gara ad evidenza pubblica, come da verbali conservati in atti;
  - VERBALE DI VERIFICA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA in data 12/11/2024;
  - VERBALE DI VERIFICA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA in data 15/11/2024;
- 2) Di dichiarare aggiudicatario della procedura indetta con avviso pubblico prot. 30334 del 04/11/2024, l'operatore economico:
  - GENNARI JUSTIN – C.F. GNNJTN95E31F952X – sede operativa in Casalvolone (NO) - in via S. Antonio n. 1;
- 3) Di disporre che la concessione dell'occupazione suolo pubblico per l'iniziativa promossa dall'Amministrazione "PISTA DI PATTINAGGIO SUL GHIACCIO IN PIAZZA MARTIRI

DELLA LIBERTÀ, trattandosi di attività di natura commerciale, sia assoggettata al pagamento del relativo canone, così come l'esposizione pubblicitaria, lasciando in capo al soggetto concessionario la definizione delle modalità di approvvigionamento idrico ed elettrico, mediante la stipula di contratti temporanei di fornitura, secondo le indicazioni fornite dall'Amministrazione;

- 4) Di attribuire al Comando di Polizia Locale la competenza circa la predisposizione delle ordinanze di chiusura delle aree interessate agli eventi, gli aspetti di modifica della viabilità nonché il rilascio delle relative ordinanze/autorizzazioni/concessioni e nulla osta.

Il Responsabile del Servizio

*firmato digitalmente*

AVV. BOGGI GIOVANNI



CITTA' DI OLEGGIO  
PROVINCIA DI NOVARA



f)

**Al Gruppo Oleggio Grande**

**OGGETTO: INTERPELLANZA IZiative DI NATALE SULL’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI ALLESTIMENTO E GESTIONE DELLA PISTA SI PATTINAGGIO SU GHIACCIO IN PIAZZA MARTIRI.**

Si ritiene doveroso premettere quanto segue.

Sin dal 2009 giorno del primo nostro insediamento ci siamo posti il problema sviluppare la città con iniziative ed eventi che la rendessero maggiormente attrattiva e vivibile non alla stregua di una città dormitorio. Come base di intervento abbiamo individuato l’area centrale della piazza come punto di svolgimento degli eventi e questo ci ha portati a lavorare ad un raspetto del generale del mercato interessando dapprima proprio la Piazza Martiri.

Proprio nel piano di raspetto del mercato è stata creata un’area libera che nel periodo estivo è impiegata per il montaggio del palco per le manifestazioni e nel il periodo invernale per la possibilità di montaggio della pista di pattinaggio.

Successivamente intorno al 2017 abbiamo provato la pista di pattinaggio in altra sede, su viale Garibaldi, a supporto del Carnevale oleggese e lì abbiamo potuto verificare le potenzialità che tale attività poteva avere sulla cittadinanza (ragazzi, scuole, oratori).

Nel 2019 abbiamo deciso di portare la pista in centro, abbiamo avuto la disponibilità di un operatore che costruisse una pista idonea alla nostra piazza (20mt x 10mt) con dislivello di oltre 40cm.

Da allora è stata installata una pista idonea con prezzi calmierati, i più bassi della provincia se non addirittura del Nord Italia, e questo permette alle scuole di offrire un servizio di attività fisica, alle parrocchie di offrire maggior aggregazione ai ragazzi e possibilità di svago alla cittadinanza senza doversi spostare dal proprio comune.

Come avrete notato quest’anno la pista è stata proposta da ASCOM OLEGGIO proprio come opportunità di supporto al commercio locale.

Di seguito si risponde alle domande:

1) e 2) Nel 2024 non sono stati installati autonomi contratti temporanei di fornitura, essendo tecnicamente complesso, date le ridotte dimensioni del campanile, e anti economico per ASCOM. L'Amministrazione ha però diminuito il contributo ad Ascom (da 17.000€ a 13.273€ circa) in compensazione delle stimate spese di energia per la pista. Non era possibile infatti quantificare il consumo della sola pista di pattinaggio in quanto al medesimo contatore erano allacciate le luminarie natalizie dell'intera città, l'illuminazione del campanile di piazza e i vari eventi natalizi (mercato delle associazioni, attività degli alpini, filodiffusione, concerto di fine anno, mercatini natalizi ecc.).

3) A seguito di domanda è stata autorizzata l'occupazione di suolo pubblico da parte della Polizia Locale.

4) e 5) Nel maggio 2025 l'Amministrazione ha dato incarico per il rifacimento del quadro elettrico presente all'interno del campanile di piazza. È stato installato anche un misuratore di consumi dedicato alla presa elettrica utilizzata dalla pista del ghiaccio. Quest'anno quindi avremo una stima corretta dei consumi della sola pista che saranno a carico di ASCOM che riceverà un contributo comunale a copertura dei costi di tutte le manifestazioni natalizie.

Saluti.

Oleggio, 20 dicembre 2025

 IL SINDACO  
Andrea Baldassini  






### **Gruppo Consigliare Oleggio Grande**

alla c.a. del Sindaco di Oleggio

alla c.a. del Presidente del Consiglio  
Comunale

Ai sensi dell'art. 39 del Regolamento disciplinante il funzionamento delle sedute del Consiglio Comunale, il gruppo consiliare Oleggio Grande presenta la seguente mozione di cui si richiede cortesemente l'immediata lettura, discussione e votazione.

#### **MOZIONE**

#### **PER IL RICONOSCIMENTO DELLO STATO DI PALESTINA**

##### **PREMESSO CHE**

- Il diritto all'autodeterminazione è sancito dalla Carta delle Nazioni Unite ed è riconosciuto a tutti i popoli
- ben 157 dei 193 stati membri dell'Organizzazione delle Nazioni Unite (ONU) hanno ad oggi riconosciuto politicamente lo Stato di Palestina, tra cui in Europa la Spagna, il Regno Unito, la Francia e il Portogallo. Nel territorio italiano dalla Repubblica di S. Marino e, dal punto di vista giuridico, lo Stato Palestinese è stato riconosciuto anche dalla Città del Vaticano

##### **CONSIDERATO CHE**

- il protrarsi del conflitto, con il drammatico aggravarsi della situazione umanitaria a Gaza e in Cisgiordania sta causando gravi sofferenze e violazioni dei diritti umani alla popolazione civile palestinese, soprattutto ai bambini;
- la prospettiva "due popoli, due Stati" non può essere raggiunta senza il previo riconoscimento dello Stato di Palestina, laddove oggi l'unico Stato riconosciuto ufficialmente dall'Italia è lo Stato di Israele;

CONSIDERATO INOLTRE CHE

- il Comune di Oleggio ha aderito alla campagna nazionale "RIPUDIA LA GUERRA" promossa da Emergency, confermando l'impegno della nostra città a dichiararsi per la pace e la solidarietà;
- in data 28 maggio 2025, si è tenuta ad Oleggio una fiaccolata per la pace che è stata molto partecipata, segno tangibile della sensibilità e della volontà della cittadinanza di esprimere vicinanza a tutte le popolazioni colpite da guerre e violenze;
- con la deliberazione della giunta comunale n. 261 il Comune di Oleggio ha formalmente aderito alla marcia della Pace e della Fraternità Perugia - Assisi del 12 ottobre 2025 richiamando l'art. 3.4 dello Statuto comunale che recita: "Riconosce nella pace un diritto fondamentale della persona e dei popoli in conformità ai principi costituzionali e alle norme internazionali che riconoscono i diritti innati degli individui, sanciscono il ripudio della guerra come mezzo di risoluzione delle controversie internazionali e promuovono la cooperazione tra i popoli. A tal fine il Comune promuove la cultura della pace e dei diritti umani mediante iniziative culturali e di ricerca, di educazione, di cooperazione e di informazione";
- gli Enti Locali, pur non avendo competenze dirette in politica estera, possono esprimere un orientamento a sostegno delle iniziative nazionali ed internazionali volte alla pace, alla cooperazione tra i popoli e alla difesa dei diritti umani
- negli ultimi mesi mozioni e/o OdG per la richiesta del riconoscimento dello Stato di Palestina sono stati approvati da decine di Comuni italiani (vedi allegato <https://lespresso.it/c/attualita/2025/9/16/mozioni-piccoli-paesi-riconoscimento-stato-palestina/56791>) ed il numero è in continuo aumento
- in data 17 novembre 2025, il Consiglio di Sicurezza delle Naz a Striscia di Gaza, con funzioni di sicurezza e supporto alla protezione dei civili;
  - viene previsto un meccanismo temporaneo di governance, denominato *Board of Peace*, incaricato di facilitare la gestione amministrativa e l'erogazione degli aiuti umanitari in una fase di transizione;
  - viene ribadita la centralità del diritto del popolo palestinese all'autodeterminazione e la prospettiva, nel quadro di un futuro processo politico negoziale, della creazione di uno Stato palestinese, in un contesto di stabilizzazione, smilitarizzazione e ricostruzione;



IL CONSIGLIO COMUNALE DEL COMUNE DI OLEGGIO  
CHIEDE

al Governo Italiano di riconoscere a tutti gli effetti lo Stato di Palestina come entità sovrana e ad agire in sede ONU per un immediato riconoscimento dello Stato di Palestina come membro a pieno titolo delle Nazioni Unite, per permettere alla Palestina e a Israele di negoziare direttamente in condizioni di pari autorevolezza, legittimità e piena sovranità per addivenire alla soluzione di due popoli in due Stati

IMPEGNA

- il sindaco a farsi interprete di tale istanza e ad attivarsi verso altri Sindaci e la Provincia di Novara per concordare un'azione comune di sensibilizzazione delle rappresentanze politiche parlamentari;
- il Presidente del Consiglio Comunale a dare massima diffusione della presente mozione alla cittadinanza e alle associazioni, e ad inoltrarlo :

Al Presidente della Repubblica Italiana;

Al Presidente del Consiglio dei ministri della Repubblica Italiana;

Al Ministero degli Affari esteri e della Cooperazione internazionale della Repubblica italiana;

Al Presidente del Senato della Repubblica italiana;

Al Presidente della Camera dei deputati della Repubblica italiana;

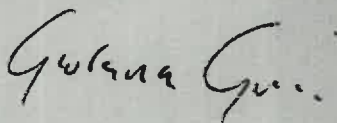
Ai Presidenti dei Gruppi Parlamentari;

Al Presidente della Regione Piemonte;

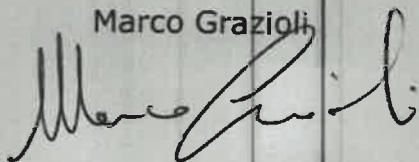
Oleggio, 03 dicembre 2025

I consiglieri comunali  
del gruppo consigliare Oleggio Grande

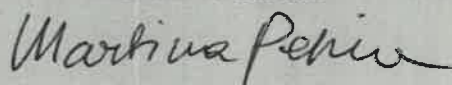
Giorgio Giovanna



Marco Grazioli



Martina Petrillo





**CONSIGLIO COMUNALE**

**SEDUTA DEL 20 DICEMBRE 2025**

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Buonasera a tutti!

Diamo inizio al Consiglio Comunale. La parola al Segretario per l'appello.

**Il Segretario Comunale procede all'appello.**

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Possiamo iniziare con la trattazione dei punti all'ordine del giorno.

## **COMUNICAZIONI AL CONSIGLIO COMUNALE**

### **- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Sindaco.

### **- SINDACO**

Buongiorno a tutti.

Ho due comunicazioni.

Nelle scorse settimane Alessandro Bellan, oleggese, è stato nominato dal Presidente della Regione, Presidente del Parco del Ticino e quindi a lui vanno i miei complimenti e quelli della Amministrazione per questa nomina e un grosso in bocca al lupo. Affianca Alessandro Bellan Cesare Bellotti, che è stato eletto consigliere del Parco, in rappresentanza proprio del Parco del Ticino all'interno del Consiglio di Amministrazione. Anche a lui quindi un buon lavoro da parte mia e di tutta l'Amministrazione.

Passo alla seconda comunicazione. Il Sig. Luigi Gavarini ha dato le dimissioni dal CDA del "Pariani" nelle scorse settimane. Era un membro nominato dalla maggioranza. La maggioranza, come avevo già anticipato all'interno della Commissione, ha nominato la Sig.ra Gloria Spozio. Vi do quindi comunicazione di questo cambio.

Grazie!

**1. MISURE DI RAZIONALIZZAZIONE AL 31.12.2024. ANALISI DELL'ASSETTO DELLE SOCIETÀ PARTECIPATE E SITUAZIONE GESTIONALE DEI SERVIZI DI INTERESSE ECONOMICO GENERALE AFFIDATI IN HOUSE DEL COMUNE DI OLEGGIO – RELAZIONE SUGLI INTERVENTI AVVIATI E ADOZIONE PROVVEDIMENTI PER LA RAZIONALIZZAZIONE PERIODICA AL 31.12.2024 AI SENSI DELL'ART. 20 DEL D.LGS. 175/2016 – APPENDICE EX ART. 30 DEL D.LGS. 201/2022**

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola all'assessore Borrini.

**- ASSESSORE BORRINI**

Buongiorno!

Questa proposta di delibera tratta il Piano di razionalizzazione delle partecipate. Tale Piano è uno strumento obbligatorio di programmazione e controllo che serve a verificare se le Società e gli Enti partecipati dalle Amministrazioni, sono realmente necessari, efficienti e coerenti con le finalità pubbliche. Questa analisi può portare a prevedere, ove ricorrano i presupposti, a un loro Piano di riassetto per la razionalizzazione, fusione o soppressione.

Il Comune di Oleggio, al 31 dicembre 2024, deteneva partecipazioni nelle seguenti Società: Acqua Novara VCO SpA, Società a capitale interamente pubblico, partecipata per il 2,3% delle azioni; ASMEL Consortile S.c.ar.l, Società a capitale interamente pubblico, partecipata per lo 0,2% delle azioni; ATL - Terre dell'Alto Piemonte Biella, Novara, Valsesia, Vercelli) S.c.ar.l, Società a capitale misto, partecipata direttamente per lo 0,18% delle quote.

Vista la relazione sull'attuazione del Piano di razionalizzazione 2024 (Allegato A), la relazione tecnica di inquadramento del contesto normativo e giurisprudenziale (allegato B), il provvedimento di analisi delle partecipazioni societarie dirette e indirette del Comune di Oleggio (allegato C), si segnala che risultano da mantenere le partecipazioni nelle seguenti Società: Acqua Novara VCO SpA, ATL - Terre dell'Alto Piemonte Biella, Novara, Valsesia, Vercelli S.c.ar.l. Si segnala invece che la Società ASMEL Consortile S.c.ar.l risulta oggetto di indirizzo di dismissione.

Più nello specifico, possiamo dire che la Società Acqua Novara VCO SpA, sulla base delle caratteristiche operative ed economiche presentate, non rientra nelle condizioni che determinano l'obbligo di adottare misure di razionalizzazione e quindi, pur in assenza di queste specifiche azioni di razionalizzazione, il Comune continuerà però ad esercitare un attento presidio sull'andamento economico e patrimoniale della Società, al fine di verificare il permanere delle condizioni di sostenibilità della stessa. Rispetto ad ATL – Terre dell'Alto Piemonte Biella, Novara, Valsesia, Vercelli S.c.ar.l, non si ravvisano

particolari criticità che possano necessitare di rivedere la scelta partecipativa operata. La dismissione invece per ASMEL Consortile S.c.ar.l era già prevista nel Piano di razionalizzazione periodica del 2023. Le procedure per la dismissione della partecipazione, che avrebbero dovuto attuarsi nel 2024, hanno avuto però un rallentamento in considerazione dell'impugnazione avviata dalla ...(**parola non capita**)... contro i provvedimenti di ANAC, ossia di sospensione della qualifica di Centrale di Committenza della Società. Tenendo quindi conto dei tempi legali di risoluzione della vicenda, le procedure di dismissione sono state rallentate.

Grazie!

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Segnalo alle ore 10:36 l'ingresso del Vicesindaco Balocco.

Ci sono interventi? La parola al consigliere Giovanna.

**- CONSIGLIERE GIOVANNA**

Ho visto che il fatturato di Acqua Novara VCO è aumentato di circa nove milioni di euro. Ho visto anche che l'utile è passato da meno un milione a più nove milioni. Segnalo poi anche che è aumentata la qualità immediata ed è diminuita quella differita è aumentata anche la ...(**parola non capita**)... corrente. Sorge spontanea una domanda, ossia come mai questo utile di 9 milioni quando era meno un milione?

Grazie!

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola all'assessore Borrini.

**- ASSESSORE BORRINI**

Rispondo a memoria.

Era comunque specificato all'interno delle relazioni che sicuramente i contributi PNRR hanno aiutato la Società a migliorare l'utile, quindi ad abbattere l'aumento dei costi che, come avevamo visto l'anno scorso, erano per lo più costi di tipo strutturale, legati ai manufatti e a ciò che serviva per realizzare le opere oggetto di intervento di Acqua Novara VCO, dovuti anche all'inflazione, cosa che abbiamo visto bene anche sul nostro Bilancio.

Grazie!

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ci sono altri interventi? La parola al consigliere Grazioli.



**- CONSIGLIERE GRAZIOLI**

Su questo punto, che avevamo affrontato un anno fa, rispetto ad Acqua Novara VCO e rispetto a tutta una disamina che fece allora il consigliere Miranda, nel verbale viene appunto riportato che sostanzialmente il Segretario disse che comunque sarebbero state attuate, anche dagli Uffici di Ragioneria Comunale, tutta una serie di verifiche periodiche. Volevo quindi chiedere in cosa sono consistite queste verifiche e chi le ha effettuate per ciò che riguarda il Comune di Oleggio. Siccome abbiamo visto che di fatto, proprio perché ci sono stati degli interventi di finanziamenti col PNRR, c'è stata una situazione di riallineamento relativamente alla situazione finanziaria e quindi, mentre l'anno scorso per Acqua Novara VCO c'era addirittura una nota in rosso all'interno della relazione, quest'anno, pur permanendo delle situazioni di perplessità, da ciò che viene riportato, non c'è però più un allarme, come poteva essere stato rilevato lo scorso anno. Volevo quindi sapere se per arrivare a questo tipo di controllo da parte del Comune di Oleggio c'è stata una scaletta nell'arco dell'anno e anche chi ha fisicamente effettuato il tipo di verifiche che il Segretario l'anno scorso annunciò.

Non so se posso già fare una seconda domanda su ASMEL Consortile. Su ASMEL Consortile, come ha detto l'assessore Borrini, c'è questa impugnazione sulle decisioni dell'ANAC rispetto al fatto dello svolgimento come Centrale di Committenza, ma da ciò che si legge nella relazione non è che da parte del Comune di Oleggio ci sia stato un rallentamento rispetto alla volontà di dismissione. Se capisco bene, qui viene riportato: *“Le procedure per la dismissione della partecipazione – sottinteso da parte del Comune – non sono state assunte in considerazione dell'impugnazione”*. Per quanto concerne la mia domanda, secondo nostra analisi non è un rallentamento. È sì o no, in base a ciò che sarà la sentenza. È così o meno? Ci potrebbe quindi essere la possibilità, da parte del Comune di Oleggio qualora l'esito dell'impugnazione fosse a favore di ASMEL Consortile, per cui il Comune di Oleggio ha la volontà di dismissione, visto che era legata a rilievi che aveva fatto ANAC ad ASMEL, quindi che da parte del Comune non ci sia più il recesso, ma si continui il rapporto con ASMEL nel momento in cui dovesse – lo ripeto – vincere l'impugnazione.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola all'assessore Borrini.

**- ASSESSORE BORRINI**

Rispetto alla prima domanda, distingo la risposta in due parti. La parte tecnica, che è quella lasciata agli Uffici, per una relazione puntuale sui provvedimenti che gli stessi prendono nei confronti non solo di Acqua Novara VCO, ma di tutte le partecipate, sarà mia cura, a meno che la Segretaria non abbia a memoria una scaletta già chiara ora, di farvi avere un resoconto. Come si

evince però già anche dai documenti, il controllo su tutte queste partecipate è costante da parte dei nostri Uffici. Questo è un primo tema.

Dal punto di vista politico, lascio eventualmente al Sindaco, se vuole integrare la mia risposta. È chiaro che noi siamo sempre attivi, all'interno di tutte le nostre partecipate, per cercare di migliorare il più possibile i servizi che loro prestano sul nostro territorio.

Rispetto invece alla seconda domanda, ossia relativamente ad ASMEL, Centrale di Committenza, come avviene per altri Enti che noi utilizziamo per assolvere a determinati servizi, anche a fronte di scelte operate – se la norma ce lo permette –, è chiaro che noi abbiamo una costante attenzione allo sviluppo della realtà e ciò per cercare di capire se la scelta che stiamo operando sia sempre quella più conveniente nei confronti del Comune di Oleggio. Questo vale per le Centrali di Committenza.

Avevamo già segnalato in Commissione che è attuale l'analisi su chi possa sostituire ASMEL, ma che però questa analisi non ci sta portando ad avere delle alternative che siano assolutamente vincenti. Rispetto invece alle procedure di dismissione, che avevamo dichiarato nella relazione del 2023, magari spiegandole in pochino più nel dettaglio, ma che poi si sono un po' rallentate, come diceva anche il consigliere Grazioli, è opportuno dire che si sono rallentate a fronte del fatto che anche noi stiamo attendendo il pronunciamento rispetto a questo discorso fatto dall'ANAC.

Lascio eventualmente la parola alla nostra Segretaria se vuole dire qualcosa in più.

Grazie!

#### **- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Segretario.

#### **- SEGRETARIO COMUNALE**

Per quanto riguarda ASMEL, l'avevo spiegato in Commissione, comunque lo ridico adesso.

Praticamente quest'anno c'è stata veramente la definizione della querelle tra ANAC e ASMEL, quindi ASMEL ha impugnato i provvedimenti ANAC. Ora c'è stato un pronunciamento definitivo del Consiglio di Stato, per cui adesso abbiamo la relativa certezza che ASMEL Consortile non può più fare da Centrale di Committenza. motivo per cui fino ad ora si è atteso perché la questione era sub iudice. Adesso non lo è più e quindi adesso, a mio giudizio, possiamo realmente avviare la dismissione.

#### **- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ci sono altri interventi? La parola al consigliere Grazioli.

**- CONSIGLIERE GRAZIOLI**

Sempre l'anno scorso, come alternativa di Centrale di Committenza, si era fatto riferimento alla Provincia di Novara. È passato un anno quindi vorremmo capire, rispetto a questa situazione, se adesso ci sono le condizioni per poter dismettere effettivamente rispetto ad ASMEL Consortile, qual è l'indirizzo che intendete prendere.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Segretario.

**- SEGRETARIO COMUNALE**

Credo che adesso l'Amministrazione valuterà l'adesione ad un'altra Centrale di Committenza, fermo restando che magari l'adesione alla Provincia sarà una adesione con convenzione, che è una cosa diversa dalla Società partecipata, fermo restando che il Comune, come avevo detto anche in Commissione, ha la possibilità non di avere più partecipazioni societarie per le Centrali di Committenza ma può avere, tramite convenzioni, più stazioni appaltanti qualificate a cui appoggiarsi. È chiaro che farà delle valutazioni.

Attualmente ne abbiamo una con un Comune e magari valuteremo. Credo che l'Amministrazione valuterà la possibilità di aderire ad altre stazioni appaltanti qualificate.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Sindaco.

**- SINDACO**

Debbo dire che noi abbiamo, in qualche modo, fatto un passo laterale sul discorso ASMEL, esclusivamente per le questioni che abbiamo prima citato. Ci siamo sempre trovati particolarmente bene. È efficiente ed efficace e ha un rapporto anche con gli Uffici nell'istruzione della pratica, per il quale debbo dire che sia l'Amministrazione, ma soprattutto gli Uffici, si sono sempre trovati bene. Questo è.

Ha avuto delle alterne vicende, come abbiamo detto già dal 2023, quindi sono state queste che ci hanno fatto mettere in dubbio la nostra adesione ad ASMEL, ma non certo l'efficienza e l'efficacia. Questo è da premettere. Capiremo quindi come si concluderanno queste vicende e da quello prenderemo una decisione in merito.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ci sono altri interventi? La parola al Consigliere Grazioli.

**- CONSIGLIERE GRAZIOLI**

Volevo chiedere invece in merito alla partecipazione alla ATL, nel senso che risale al 2022 la ridefinizione delle aree di competenza tra l'ATL Novara, Basso Novarese ecc., a cui aderisce il Comune di Oleggio. È vero che arriva da una impostazione, quindi ha assorbito l'ATL di cui faceva parte Oleggio prima. È abbastanza risaputo che l'ATL Terra dei Laghi (Distretto Turistico dei Laghi) ha sicuramente, dal punto di vista turistico, una marcia in più e ciò proprio per le caratteristiche del territorio, per la qualità e quantità ricettiva delle strutture ecc., quindi vorrei capire qual è stata la scelta di aderire all'ATL Basso Novarese, Valsesia ecc. rispetto invece al Distretto Turistico dei Laghi, di cui di fatto Oleggio credo abbia tutte le carte in regola per poterne far parte, essendo un po' a ridosso della zona del lago e rispetto a Novara un po' baricentrico, per cui ci poteva anche stare.

Volevo quindi capire un po'. Nel 2022 non ho avuto la possibilità, in quanto non ero in Consiglio Comunale, quindi volevo un po' capire se poteva esserci questa possibilità, se non è stata sfruttata, se eventualmente ci può essere in futuro un ripensamento o cosa valutate voi rispetto a questo tipo di considerazioni che vi sto esponendo.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Vicesindaco Balocco.

**- ASSESSORE BALOCCO**

In realtà, tutti i Comuni e tutte le Associazioni che facevano parte della ATL Novara, così come la conoscevamo, sono tutti confluiti in questo nuovo grande pacchetto. Occorre dire che dal punto di vista della collaborazione pochissimo è cambiato, nel senso che noi abbiamo sempre avuto grande collaborazione e grande attenzione da parte della ATL di Novara per tutti i nostri eventi e le nostre iniziative e continuiamo in questo senso. Noi non abbiamo notato grossi cambiamenti, nonostante facciamo parte di un Consorzio molto più grande. In tutta sincerità, non credo che potevamo avere altre alternative e altra scelta rispetto a quella di spostarci da una ATL all'altra.

Noi per convenienza e per seguire anche quella che era la ATL di Novara, con la quale ci siamo sempre trovati benissimo, abbiamo continuato in questa direzione.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Sindaco.

**- SINDACO**

Sinceramente non credo che noi possiamo entrare in quella dei Laghi. Storicamente noi facciamo parte della Provincia di Novara, da questo lato, quindi abbiamo sempre collaborato con l'ATL Novarese, ma quando hanno deciso di

fonderle insieme, è chiaro che noi siamo andati con la ATL di nostra competenza. Quella del Lago non l'abbiamo mai presa in considerazione, ma io non credo che abbiamo le caratteristiche per rientrarvi. Sono tutti Comuni che si affacciano sul Lago e sostanzialmente sono della Provincia del Verbano Cusio Ossola. Credo che alcuni siano anche lombardi, ma si affacciano al Lago, infatti si fermano a Castelletto Ticino e non scendono sotto. Non credo che noi abbiamo le caratteristiche per poterci entrare, però – lo ribadisco – la nostra collaborazione con la ATL Novara è storica ed è chiaro che quindi abbiamo seguito comunque la nostra storicità e anche i rapporti con la ATL Novara per cui, quando hanno poi stabilito di creare questa Unione, abbiamo aderito anche noi.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ci sono interventi? La parola al consigliere Grazioli.

**- CONSIGLIERE GRAZIOLI**

Visto che non conosco le ragioni e avendo fatto un ragionamento di tipo utilitaristico, nel senso che se ci fossero state le caratteristiche o la possibilità di appoggiarsi al Distretto dei Laghi, per osmosi avremmo magari potuto usufruire di un flusso turistico probabilmente maggiore o comunque di altri tipi di attività. Per esempio, in Piazza ad Oleggio è stata fatta la Miss Lago Maggiore, quindi in quel caso avevamo le caratteristiche. Da lì, se uno vede Miss Lago Maggiore in Piazza ad Oleggio, magari si pone la domanda di dire: *“Ma forse anche altre iniziative turistiche, aderendo alla ATL...”* e ciò al di là del fatto che ci siano o meno le caratteristiche.

La mia domanda era se effettivamente sono state verificate e se eventualmente c'era questa possibilità, visto che comunque qualche iniziativa con la dicitura “Lago Maggiore” o “Laghi” ad Oleggio si è fatta e magari se ne faranno altre. A quel punto, quindi, perché non provare effettivamente a far parte di un Distretto Turistico, che sicuramente ha maggior appetibilità rispetto...? Con tutto il rispetto e tenendo presente che io non metto in dubbio che le cose funzionino con la ATL che era a Novara e che adesso si è ampliata ecc., però era un ragionamento di questo tipo. Se poi avete verificato che non ci sono le caratteristiche o le indicazioni previste per il Comune di Oleggio, ne prendo atto. Era una considerazione rispetto al fatto che – lo ribadisco nuovamente – alcune iniziative rispetto alla zona dei Laghi, con delle diciture di quel tipo, sono state fatte. Perché non provare quindi ad ampliare la collaborazione? Era questo il ragionamento.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ringrazio il consigliere Grazioli.

Ci sono altri interventi? Poiché nessun altro chiede di intervenire, propongo di passare alle dichiarazioni di voto.

La parola al consigliere Grazioli.

**- CONSIGLIERE GRAZIOLI**

Per quanto riguarda il discorso di ASMEL, ossia della Centrale di Committenza, ci avete spiegato che adesso ci dovrebbero essere le condizioni per effettuare la dismissione. Si porta in là ancora un po', però non dipendeva dal Comune, nel senso che c'era un contenzioso e quindi avete dovuto aspettare. Effettivamente pensavo che in questo anno, visto che l'anno scorso ci erano già state palesate un po' quelle che potevano essere le soluzioni, avevate già comunque raggiunto una un'intesa o una strada già certa per andare a sostituire o comunque a rafforzare e a consolidare questo tipo di aspetto delle forniture.

Per quanto riguarda Acqua Novara VCO, prendiamo atto di quanto detto. Le nostre perplessità, espresse già l'anno scorso, permangono, anche perché legate ad una situazione in maggior parte provvisoria, ossia che non si potrà ripetere nel tempo. Sto parlando dei Fondi PNRR. Manteniamo quindi sempre qualche perplessità anche per il fatto che comunque, nella relazione, viene sempre espressa una qualche perplessità in merito alla gestione dell'Ente. Preso quindi atto che questo, in parte, è un atto dovuto, ci sono però queste situazioni, che ci lasciano qualche dubbio su quelle che effettivamente sono le attività svolte dal Comune di Oleggio all'interno di queste Società partecipate.

Il nostro voto sarà di astensione.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Marcassa.

**- CONSIGLIERE MARCASSA**

Ho ascoltato la discussione che c'è stata in quest'aula consiliare, che non ha fatto altro che ripetere un po' le domande che sono state fatte in Commissione Bilancio; domande che avevo posto personalmente e alle quali sia l'assessore che il Segretario Comunale avevano risposto in maniera esauriente.

Mi permetto di aggiungere che per quanto riguarda la Centrale di Committenza, mi fa piacere che l'Amministrazione abbia detto che comunque i servizi svolti negli anni passati sono stati certamente all'altezza dell'incarico che era stato dato, anche perché non è solo l'ausilio nella compilazione dei bandi, ma ASMEL forniva una serie di servizi, di consulenza, di controllo e quant'altro, che non so se altre Centrali di Committenza avranno. Invito quindi l'Amministrazione Comunale ad individuare non solo la Centrale di Committenza più pratica per quelle che possono essere le esigenze, ma soprattutto che abbia a disposizione una serie di servizi anche perché possano aiutare gli Uffici Comunali.

Per quanto riguarda invece Acqua Novara VCO, credo che la risposta data dall'assessore al Bilancio sia parzialmente corretta, nel senso che essere passati da meno uno a più nove milioni di utile non è solo dettato da ciò che è stato l'apporto dei progetti presentati. Ho evitato di fare la domanda perché sarebbe

stato inutile. Non è il Comune di Oleggio che direttamente decide questo, ma è chiaro che ha influito anche l'aumento delle tariffe dell'acqua. Questo non lo dobbiamo dimenticare.

Quest'anno tutti, per quanto in una percentuale piccola, ma se ogni anno aumentiamo di una piccola percentuale, negli anni l'acqua è aumentata e – se non ricordo male – anche quest'anno è aumentata di una percentuale. Insomma, in percentuale certamente è aumentata e questo è inciso sugli utili.

Questo è un altro – mi permetto – piccolo consiglio. Invito l'Amministrazione e quindi il Sindaco, in prima persona, dato che ne fa parte, a fare molta più attenzione a quelle che sono le dinamiche del lato acqua, perché poi quando il nostro BTO si interfaccia con gli altri, ognuno tira l'acqua al proprio mulino e molto spesso chi non ha la preparazione o la forza di imporre una propria linea, subisce gli aumenti rispetto ad altri. Vorrei infatti ricordare che ci sono voluti molti anni per arrivare ad una tariffa più o meno uguale per tutti i Comuni – non è ancora completamente così –, quindi bisogna fare molta attenzione a controllare – è questo il senso della delibera di Consiglio –, quindi controllare anche l'operato di Acqua Novara VCO per evitare che negli anni futuri ci possano essere ancora ulteriori aumenti.

Credo che questo punto all'ordine del giorno sia un atto dovuto e per questo motivo il nostro voto sarà favorevole.

#### **- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ci sono altre dichiarazioni di voto? Poiché non ci sono altre dichiarazioni di voto, pongo in votazione il punto n. 1.

Il Consiglio approva a maggioranza, con l'astensione del Gruppo "Oleggio Grande".

Pongo ai voti l'immediata eseguibilità della delibera.

Il Consiglio approva all'unanimità.

## **2. SITUAZIONE GESTIONALE DEI SERVIZI DI INTERESSE ECONOMICO GENERALE DEL COMUNE DI OLEGGIO – APPROVAZIONE DELLA RELAZIONE PERIODICA RICOGNITIVA DEI SERVIZI PUBBLICI LOCALI DI RILEVANZA ECONOMICA AFFIDATI AI SENSI DELL'ART. 30 DEL D. LGS. 201/2022**

### **- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola all'assessore Borrini.

### **- ASSESSORE BORRINI**

Questa proposta di delibera ha per oggetto l'analisi dei Servizi Pubblici Locali di rilevanza economica. La ricognizione è da aggiornarsi di regola annualmente, contestualmente all'analisi dell'assetto delle Società partecipate e l'obiettivo di questa analisi è quello di verificare l'efficienza, la qualità del servizio e il rispetto degli obblighi sanciti nel contratto di servizio.

Guardando all'analisi di questi servizi di interesse economico generale del Comune di Oleggio, la stessa dà conto della tipologia di attività e delle modalità di affidamento ed erogazione del costo annuo del servizio. Quali sono quindi i gestori oggetto di ricognizione? I gestori oggetto di ricognizione sono:

- Acqua Novara VCO, che svolge il servizio di raccolta, trattamento e fornitura dell'acqua. Il costo annuo di questo servizio è pari a 32.563 euro;
- il Consorzio di Area Vasta Basso Novarese, che svolge il servizio di spazzamento, smaltimento e raccolta rifiuti. Il costo annuo di questo servizio è pari a 1.828.734 euro;
- Società SAF, per il trasporto scolastico. Il costo annuo è stato di 82.302 euro;
- Baranzelli Natura Srl, che ha svolto il servizio sostitutivo dello Scuolabus e il costo è stato pari a 16.170 euro.

Faccio una precisazione.

Per quanto concerne il trasporto scolastico, si evidenzia che nel 2025 c'è stato l'affidamento a terzi di questo servizio e ora il servizio viene svolto in economia da parte del Comune, altrimenti le cifre sarebbero state nettamente più alte.

Abbiamo poi STEP Srl, che svolge il servizio di parcheggio a pagamento e il costo annuo di questo servizio è pari a 8.000 euro. Sempre STEP si occupa anche delle affissioni pubbliche, quindi tributi minori e il costo annuo di questo servizio è pari a 105.800 euro.

Abbiamo poi i soggetti gestori dei Servizi Sociali, ossia il Consorzio CISAS, con un costo annuo del servizio di 398.720 euro – sottolineo l'attenzione che il Comune di Oleggio dà sempre al Sociale – e il Consorzio di Casa Vacanze di Novara, per un importo pari a 2.570 euro.

Grazie!



**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Marcassa.

**- CONSIGLIERE MARCASSA**

Credo che anche questo sia un atto dovuto. Credo che l'unico argomento di novità sia quello del trasporto scolastico. Il Comune ha scelto di gestire in proprio il trasporto scolastico.

Assessore Borrini, non è corretto dire che il Comune avrebbe speso di più perché questo è riferito solo a quest'anno. Aspettiamo la fine dell'anno scolastico e poi scopriremo esattamente se abbiamo fatto bene o se abbiamo fatto male. Il tutto deve comunque essere rapportato anche rispetto alla qualità del servizio. Anche questo non lo dimentichiamo. Aspettiamo di capire quali saranno le spese legate alla sostituzione dei mezzi, quando questi avranno dei problemi, poi alla fine tireremo una riga e vedremo se abbiamo fatto bene o se abbiamo fatto male, a parità di numero di utenti. Credo che sia quindi un po' prematuro dire che la scelta è stata azzeccata. Questo lo scopriremo alla fine dell'anno scolastico, anche perché non dimentichiamo che l'anno 2025 è stato caratterizzato da una serie di proroghe, bandi andati deserti ed affidamenti fatti e ripetuti per arrivare alla fine dell'anno scolastico in maniera – lasciatemelo dire – anche un po' borderline, ma la cosa importante era che il servizio potesse continuare e quindi quest'anno di riferimento non è proprio da prendere come anno di riferimento. Ne ripareremo poi quando finirà l'anno scolastico e faremo esattamente i conti su quello che è costato.

Altre cose rispetto agli altri servizi sono è una ripetizione. Anche questo credo che sia un atto dovuto, quindi approfitto, Presidente, per dire che questo mio intervento è una sorta di dichiarazione di voto e che quindi anche in questo caso il nostro voto sarà favorevole.

Grazie!

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ci sono interventi? La parola all'assessore Muratore.

**- ASSESSORE MURATORE**

Buongiorno a tutti!

Volevo intervenire per fare una precisazione. Non sono d'accordo con lei, consigliere Marcassa, ma sono d'accordo con la mia collega, assessore al Bilancio Borrini Samuela, visto che dai conti che abbiamo fatto è evidente che ci saranno dei vantaggi per il Comune, in quanto i bandi che sono risultati deserti lo sono stati perché la Società che aveva l'affidamento del trasporto non ha più voluto partecipare. Abbiamo quindi dovuto fare intervenire altre Aziende, con dei prezzi che decidono loro. L'Azienda non può avere interferenza utilizzando il nostro mezzo, di conseguenza ci deve affittare autista e bus, per cui i costi sono triplicati. È quindi sicuro che avremo dei risparmi, anche perché facendo dei

conteggi e facendo dei trasporti mirati riusciamo a fare i trasporti con soltanto due mezzi. Stiamo cercando anche di avere un terzo autista a spot, quando ce n'è bisogno, per poter sostituire i nostri due autisti nel momento in cui qualcuno di loro è impegnato in altre attività o è in malattia. Ciò sempre per lo stesso motivo, visto che se dobbiamo affidare il servizio ad un Ente esterno, il servizio deve essere completo, ossia mezzo e autista; di conseguenza ha un costo giornaliero intorno agli 800,00 euro, per cui è nettamente oneroso per il nostro Comune.

#### **- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ci sono altri interventi? La parola al consigliere Marcassa e poi al consigliere Grazioli.

#### **- CONSIGLIERE MARCASSA**

Assessore Muratore, è facile fare una relazione così come l'ha esposta lei, ma ha dimenticato due aspetti di natura prettamente economica, in primis l'utilizzo del personale del Comune, visto che anche questo ha un costo. L'utilizzo del personale del Comune ha comportato l'assunzione di un'altra persona con la qualifica di autista; ha comportato la perdita della figura del messo comunale, in quanto prima era svolto certamente in maniera diversa. Non voglio dire né meglio né peggio, ma in maniera diversa. Oggi queste figure non esistono più o esistono in parte e chi faceva il messo comunale è passato a fare l'autista. Anche il costo di questa nuova figura deve essere ovviamente compreso nel costo totale della scelta. Il costo dell'acquisto del mezzo deve essere compreso nel costo della scelta. Non bisogna vedere solo quanto spendiamo di carburante o ciò che è la diminuzione di un mezzo, visto che nel calderone dobbiamo mettere tutte le spese. Alla fine dell'anno occorre quindi vedere il costo del mezzo, la manutenzione del mezzo e alla fine dell'anno, se sarà ancora funzionante, in quanto il tempo passa anche per i mezzi, vedremo se il Comune avrà fatto una scelta. Prima quindi di dire che aveva ragione Borrini, Muratore o Marcassa, come ho detto prima, aspettiamo alla fine, ma nel conteggio dobbiamo mettere tutto e non solo il costo sul capitolo del servizio. Inoltre, come ha detto prima, quando il mezzo – è inevitabile e non è colpa di nessuno – si fermerà per qualche motivo, al Comune di Oleggio giornalmente costerà dei soldi molto importanti.

Per quanto concerne la qualità del servizio, anche su questo ci riserviamo di aspettare la fine dell'anno scolastico, tirare le somme e vedere se aver utilizzato due mezzi anziché tre mezzi sia stata una scelta non solo conveniente, ma anche migliorativa del servizio. Qualche dubbio per il momento ce l'abbiamo, ma ci fermiamo qui. Vi invito a fare una riflessione più generale su quanto è costata questa scelta, che non è solo pagare l'autista e pagare la benzina, ma è stato anche spostare del personale, fare un'assunzione di nuovo personale, acquisire un mezzo, che è costato 70-90.000 euro – adesso non ricordo bene –,

ma comunque sono soldi che il Bilancio del Comune di Oleggio ha dovuto tirar fuori grazie alle scelte che avete fatto.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Grazioli.

**- CONSIGLIERE GRAZIOLI**

Io non conosco i contenuti del contratto con STEP per quanto riguarda la gestione dei parcheggi a pagamento dell'1 giugno 2022, però vedo che dall'anno scorso c'è stata una diminuzione da 10.500 euro a 8.000 euro, quindi volevamo capire a cosa era dovuto, quindi se c'è stata una minor fruizione dei parcheggi e a cosa è legato questo cambiamento.

Per quanto concerne Acqua Novara VCO, c'è stato invece un incremento. È vero che stiamo parlando di cifre, per un Comune come il nostro, non grandissime, visto che sono dell'ordine dei 30.000 euro, però dall'anno scorso c'è stato un aumento di circa il 10%, in quanto si è passati da 29.500 euro a 32.500 euro. Volevo quindi capire, anche in questo caso, se la differenza è legata ai consumi o se invece è legata, come è stato detto prima, all'aumento di tariffe e capire un attimo, in quanto è vero che in senso assoluto non si tratta di una grande cifra, ma in percentuale è comunque il 10%. Chiedo quindi se ci fate un po' capire questo.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola all'assessore Borrini.

**- ASSESSORE BORRINI**

Per darle una risposta più puntuale, debbo ovviamente chiedere dei dati agli Uffici, che in questo momento non posso reperire.

Adesso lascio la parola alla Segretaria, in quanto penso che possa già entrare nel merito del secondo punto della sua domanda.

Grazie!

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Segretario.

**- SEGRETARIO COMUNALE**

Mi può ripetere la domanda?

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Grazioli.

**- CONSIGLIERE GRAZIOLI**

Si tratta di Acqua Novara VCO. La voce l'anno scorso era di 29.500 euro e quest'anno sono 32.500 euro, quindi è una differenza di 3.000 euro, vale a dire poco più del 10% rispetto ai 29.500 euro.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

L'analisi di questa differenza, sinceramente non l'abbiamo fatta. Sì, non è poca, ma sinceramente non è talmente alta da indurci a fare un'analisi più approfondita. Si tratta quindi di un costo che ci hanno addebitato, è ripartito in proporzione alle quote, quindi l'abbiamo assunto in questi termini.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ci sono altri interventi? La parola al consigliere Grazioli.

**- CONSIGLIERE GRAZIOLI**

Capisco che, come è stato detto, è un atto dovuto, per cui va approvato, ma sinceramente, da consigliere comunale, nel momento in cui vado a cercare di capire per poter approvare una relazione di questo genere sui servizi che vengono forniti... È vero – l'ho detto io per primo – che non stiamo parlando di una grande cifra, ma in percentuale è comunque abbastanza consistente, quindi io, da amministratore, prima di portarla in Consiglio Comunale ed approvarla, avrei cercato di capire da cosa è dipeso questo maggior costo, che – poco o tanto che sia – grava sempre comunque nelle tasche dei contribuenti. Se quindi, per esempio, il servizio di spazzamento è aumentato di 3.000 euro, ma se da 1.825.000 è diventato 1.828.000 euro, è più che comprensibile, quindi anche solo il dato inflazionistico mi porta a dire che è un aumento che può essere consono rispetto ai servizi che vengono svolti e lì ci sarà un elenco con tutti i servizi svolti.

In questo caso, così come il discorso del parcheggio a pagamento della STEP, c'è stata una diminuzione, ma vale lo stesso discorso. Vorrei capire, al di là delle cifre, che – lo ribadisco – non sono alte all'interno di un Bilancio di un Comune come quello di Oleggio, però ci saranno delle ragioni per cui ci sono queste differenze da un anno all'altro.

A questo punto faccio io la dichiarazione di voto rispetto un po' al fatto che non si sa neanche bene, nello specifico, come mai le cifre cambino da un anno all'altro all'interno dello strumento di controllo di questo tipo di servizi. Francamente, al di là che sia un atto dovuto, non ci sentiamo di approvarlo. Il nostro voto sarà di astensione.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ci sono altri interventi?

La minoranza ha già fatto le dichiarazioni di voto. Se noi non abbiamo dichiarazioni di voto e se non ci sono altri interventi, pongo ai voti il punto n. 2.

Il Consiglio approva a maggioranza (maggioranza + “Oleggio Uniti”), con l’astensione di “Oleggio Grande”.

Pongo ai voti l’immediata eseguibilità della delibera.

Il Consiglio approva all’unanimità.

### **3. APPROVAZIONE RELAZIONE PROGRAMMATICA BIBLIOTECA CIVICA “E. JULITTA”. ANNO 2026**

#### **- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Portiamo in approvazione la relazione che il Consiglio di Biblioteca ha approvato relativamente all'attività dell'anno 2026 della Biblioteca Civica. È stato discusso nel Consiglio della Biblioteca. Colgo l'occasione innanzitutto di ringraziare la Presidente Annalisa Bonini e poi tutti i membri del Consiglio, i quali hanno fatto un eccellente lavoro in questa stesura, come pure nella gestione della Biblioteca, nell'anno appena trascorso.

Un grazie anche al personale comunale e ai volontari della nostra Biblioteca, che sicuramente è un piccolo fiore all'occhiello della nostra città, sia come orario di apertura che come fruibilità e come iniziative che realizza.

Per quanto riguarda l'anno prossimo, vi do una breve lettura. Abbiamo avuto modo di esaminarlo anche in Commissione consiliare. Sicuramente continueremo col Progetto “Nati per leggere”. Si tratta di un progetto ormai storico per il Comune di Oleggio, all'interno del quale trovano spazio tantissimi progetti: Camminar Narrando, Libro Magico, Il Tutoraggio agli Asili, La Ricetta Libro, in collaborazione con l'ASL e i pediatri del nostro del nostro territorio, il “Dono ai nuovi nati”, il coinvolgimento delle Scuole dell'Infanzia e il Premio Nazionale “Nati per leggere”, nella sezione “Crescere con i libri”.

Il Consiglio ha segnato anche tutti i laboratori fatti e che si vorranno fare, che proseguono sostanzialmente con quelli già fatti.

Proseguiremo anche l'anno prossimo con i progetti con le scuole e vi leggo il perché. Sempre col coordinamento “Nati per leggere” e una serie di iniziative legate al Bant (la Rete di Biblioteca), al quale noi abbiamo aderito fin dal 2009-2010, proseguiranno gli incontri con gli autori. Qua ne abbiamo già qualcuno, ma poi durante l'anno avremo la certezza di quali sono.

Proseguirà la collaborazione stretta con “Trova il tempo per saperne di più”, ossia la Università della Terza Età nel nostro territorio, ma questo è il nome effettivo, che conta oltre duecento iscritti quest'anno, quindi sicuramente è particolarmente interessante e anche tante altre collaborazioni.

È in progetto sicuramente “Bibliomuseando 2026”, il grande momento di apertura del Museo e della Biblioteca al pubblico. L'adesione al Bant continuerà sicuramente. Tra gli obiettivi principali – questo è interessante – troviamo l'adesione alla Rete Territoriale BIL (Biblioteca della Legalità). Altre indicazioni poi le avete. Continuerà poi il prestito interbibliotecario, un servizio particolarmente apprezzato nel corso degli anni.

Nella attività ordinaria vedete poi tutta una serie di indicazioni e di iniziative. Credo di terminare qui.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ci sono interventi? La parola al consigliere Petrillo.

**- CONSIGLIERE PETRILLO**

Buongiorno!

Innanzitutto mi unisco ai ringraziamenti nei confronti dei dipendenti e dei volontari, visto che sicuramente, grazie al loro impegno e alla loro passione, è possibile leggere una programmazione così ricca di eventi e di progetti. Il nostro grazie va quindi sicuramente a loro.

Ritengo che la relazione programmatica di oggi abbia un problema di fondo, che però emerge dal verbale presente tra gli allegati, nel senso che nel verbale del Consiglio che si è riunito il 2 ottobre, al punto 1 possiamo leggere che nell'organico del Consiglio c'è stata la modifica della referente per la Scuola Primaria, quindi l'insegnante che era referente è stata sostituita da un'altra insegnante, in quanto la prima non è più in servizio nella Scuola di Oleggio. Chiedo però se non debba essere ratificata anche dal Consiglio Comunale, nel senso che nel Regolamento della Biblioteca, all'art. 4 è scritto che il Presidente e il Consiglio di Biblioteca sono nominati dal Consiglio Comunale ecc. ecc. e all'art. 6 viene ripetuto che sono membri eletti dal Consiglio Comunale, dopodiché c'è tutto l'elenco dei membri che fanno parte del Consiglio di Biblioteca. Ho visto, Sindaco, che lei era assente a quest'ultima riunione di Consiglio, però credo abbia concordato l'ordine del giorno con la Presidente e non credo sia regolamentare, nel senso che poi il Consiglio ha approvato la relazione programmatica, però ritengo ci sia un problema di metodo.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Sindaco.

**- SINDACO**

Adesso approfondirò subito con la Presidente questo argomento. Ha ragione. Non ricordo se, essendo la nomina della scuola, in quanto noi abbiamo ratificato, vada o meno ratificata. Non lo so e comunque, in ogni caso, per massima trasparenza, è stata invitata la nuova nel momento in cui la Preside ha fatto il cambio tra un nominativo e l'altro, in quanto c'è stato un pensionamento e comunque hanno i numeri per approvarlo ugualmente. Non credo sia assegnato la votazione della persona quando è stato approvato. Viene dato come assente un membro e termina così, comunque è stato approvato. Questo però lasciatemelo verificare con la Presidente, in quanto non ci è arrivata una comunicazione in merito, ma – per carità! – verifichiamo immediatamente. Il fatto che il Consiglio non abbia un membro in quel caso o che sia un uditor, in quel momento perché è stato invitato, non inficia la votazione che viene fatta a maggioranza. Al riguardo mi sento di tranquillizzare tutti, però verifico questa.

La differenza è che mentre alcuni membri vengono indicati direttamente dal Consiglio Comunale – in questo caso si tratta dei rappresentanti della maggioranza e delle minoranze –, altre vengono semplicemente ratificate. Non ricordo, in questo momento, se la modifica di un nominativo da parte della dirigente comporti un'altra ratifica in Consiglio Comunale o è una presa d'atto, in quanto è una nomina che non dipende dal Consiglio Comunale. Questo lo debbo però verificare. Non l'ho verificato, quindi debbo verificarlo.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ci sono altri interventi? La parola al consigliere Petrillo.

**- CONSIGLIERE PETRILLO**

Aspettiamo una risposta.

A me sembra che però sia chiaro. Al punto 6 è scritto: *“Le dimissioni del consigliere di Biblioteca sono rassegnate per iscritto al Sindaco e comunicate per conoscenza al Presidente del Consiglio di Biblioteca ed esse formano oggetto dell'ordine del giorno della prima riunione del Consiglio Comunale”*. È proprio scritto...

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Finisca l'intervento, consigliere Petrillo!

**- CONSIGLIERE PETRILLO**

Essendo scritto nel Regolamento della Biblioteca, nell'art. 7, punto 6... C'è proprio un errore.

**- SINDACO**

Nessuno ha rassegnato le dimissioni, però non abbiamo una lettera di dimissioni, ma abbiamo una lettera con la quale la Dirigente comunica il nuovo nominativo, dicendo che da quel momento non è più il vecchio perché è stata in quiescenza, se non erro, quindi c'è il nuovo nominativo e ha fornito il nuovo nominativo. Non abbiamo avuto una lettera di dimissioni, però mi permetta di verificare. Non credo che questo... Se nota, con la massima trasparenza, la nuova referente della scuola è già stata invitata alle riunioni, chiaramente come uditore, ma era già presente ed era presente quando hanno analizzato questa relazione. Mi faccia verificare questo aspetto, quindi se è stato ratificato o meno, ma di fatto un nome è stato cambiato dalla Dirigente con una lettera che ha inviato al Consiglio di Biblioteca e anche al Comune. Di fatto non ci sono quindi state le dimissioni, che noi abbiamo dovuto ratificare in qualche modo, ma c'è stato un cambio di nominativo. Ora verifichiamo questo aspetto e se deve passare in Consiglio, nel prossimo Consiglio andremo a ratificarlo senza nessun problema. Se però avete notato, con la massima trasparenza era già stata invitata la nuova



anche al Consiglio di Biblioteca, quindi credo che la Presidente di tutto il Consiglio abbia agito al meglio e con la massima trasparenza.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Marcassa.

**- CONSIGLIERE MARCASSA**

Lo so che sorride, perché quando ci si arrampica sugli specchi, alla fine è così. Dire che ha partecipato alla riunione raddoppia l'errore, in quanto vuol dire che non poteva partecipare. Sarebbe quindi bastato semplicemente dire: *“Grazie, consigliere Petrillo, ci ha fatto notare una cosa che ci era sfuggita. Provvederemo a breve, in quanto è evidente che debba passare in Consiglio Comunale”*. Continuare a trovare delle giustificazioni: *“Ma sì”*, *“Ma va bene”*, *“Le dimissioni...”*, sono cose inutili. La Dirigente avrebbe dovuto mandare una comunicazione al Comune, dare una segnalazione sul nominativo e il Consiglio Comunale avrebbe dovuto ratificare questo nuovo ingresso. Punto. Non c'è altro da aggiungere. Se è sfuggito, non è morto nessuno, non succede nulla, ma basta dire *“Sì, ci è sfuggito, provvederemo prossimamente”*. Non c'è da aggiungere altro. Posso solo aggiungere, visto che portiamo in approvazione l'attività svolta dalla Biblioteca, che ci sarebbe piaciuto vedere il neopresidente qui presente, non dico per relazionare, cosa che non è mai accaduta, ma almeno per presenziare e sentire quello che il Consiglio Comunale aveva da dire e ha da dire sull'attività della Biblioteca. Neanche questo è stato possibile.

Ritornando al punto, noi ci aspettiamo di vedere nel prossimo Consiglio una correzione su quel verbale, in quanto la presenza della nuova insegnante non poteva esserci, non poteva essere ratificata dal Consiglio di Biblioteca, in quanto deve prima passare dal Consiglio Comunale e poi può partecipare al Consiglio di Biblioteca.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ci sono altri interventi? La parola al consigliere Grazioli.

**- CONSIGLIERE GRAZIOLI**

Non era la relazione sull'attività della Biblioteca, ma era sulla relazione programmatica per l'anno prossimo, ossia il 2026, comunque non cambiano gli elementi della questione. Sindaco, nel verbale del Consiglio di Biblioteca, tra i presenti è citata la Prof.ssa Rampazzo. Non c'è nulla di personale e la relazione la condividiamo. Il problema è di fondo. Nel verbale di approvazione del Consiglio di Biblioteca, che adesso noi ci troviamo ad approvare in Consiglio Comunale, c'è un errore di fondo, in quanto viene citata tra i presenti la Prof.ssa Rampazzo e non come uditor, ma come rappresentante Scuola Primaria I.C. Verjus.

A questo proposito, ci permettiamo anche di segnalare che all'interno del Regolamento, visto che adesso c'è un unico Circolo Didattico, andrebbero

indicati non i rappresentanti delle due autonomie scolastiche, ma a questo punto è una sola. Se quindi mettiamo a posto anche da quel punto di vista... Scusate l'apertura e la chiusura della partita su questa cosa. Di fatto andrebbe cambiato dicendo: *“È presente come uditrice la Prof.ssa Rampazzo, che subentrerà alla Prof.ssa Erica Zappalà, una volta ratificato in Consiglio Comunale”*. Sarebbe opportuna una formula di questo genere, così viene data già come rappresentante, ma di fatto non è stata ratificata in Consiglio, come prevede il Regolamento.

A questo punto io la domanda la faccio alla Segretaria Comunale. Chiedo se dal suo punto di vista va tutto bene così e se questo verbale è corretto, con indicati come presenti all'interno dei componenti del Consiglio di Biblioteca la Prof.ssa Rampazzo, quando viene praticamente presentata come sostituzione dell'altra professoressa, che a questo punto io non so se dovesse rassegnare le dimissioni. Da Regolamento è scritto che doveva rassegnare le dimissioni al Sindaco, ma poi – per carità – non ci formalizziamo. L'ha indicata la dirigente come sostituta della precedente, che è andata in quiescenza. Va bene, non stiamo a mettere i puntini sulle I da quel punto di vista, però che andasse seguita una procedura regolamentata e quantomeno che non andasse all'interno di questo verbale quando non poteva essere emessa, perché non è stato fatto il passaggio corretto...

Dico un'ultima cosa. Siccome nei verbali del Consiglio di Biblioteca vengono segnate le presenze e le assenze, alcuni componenti del Consiglio di Biblioteca che sono stati assenti per tre volte consecutivamente. Semplicemente nei verbali sono segnati come assenti, non come assenti giustificati e, sempre da Regolamento, dopo tre volte c'è l'esclusione, se non c'è la giustificazione per l'assenza. Volevamo quindi capire anche se le persone che fanno parte del Consiglio di Biblioteca, che per tre volte sono state assenti e sono state segnate come assenti senza particolare giustificazione, non possono ancora far parte del Consiglio di Biblioteca.

#### **- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Sindaco.

#### **- SINDACO**

Lo possiamo approvare chiedendo una correzione al Consiglio sul verbale e non è che abbiamo altre possibilità. Per la scuola sono però due i rappresentanti e non solo uno.

Se la relazione va bene, secondo me possiamo approvarlo e chiedere di fare un verbale nuovo per quello. La facciamo togliere, in quanto non inficia al voto o altro.

#### **- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Oppure presente come uditrice.

**- SINDACO**

Lo facciamo cambiare mettendo il vecchio nominativo. Adesso parlo subito con la Presidente subito. Secondo me è opportuno modificare il verbale mettendo il vecchio nominativo e assente in quel momento.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Marcassa.

**- CONSIGLIERE MARCASSA**

Mi rivolgo alla Segretaria Comunale.

Noi portiamo qui un punto all'ordine del giorno completo di verbale. Adesso il Sindaco dice che parla con la Presidente e fa modificare il verbale. Noi approviamo oggi il punto all'ordine del giorno. Sta parlando di rifare il verbale su un punto all'ordine del giorno che noi oggi approviamo in Consiglio Comunale. Ma che sta dicendo?

Voglio dare una mano al Sindaco dopo che ha detto. Eventualmente possiamo stralciare il verbale da questo punto all'ordine del giorno e ciò per la massima collaborazione che vogliamo dimostrare, ma non è che approviamo un verbale sbagliato e poi lo correggiamo dopo. Come si fa a proporre una roba del genere?

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Sindaco.

**- SINDACO**

Consigliere Marcassa, lei ha frainteso le mie parole. Ciò che io sostengo e ciò che possiamo fare è di chiedere al Consiglio, quindi alla Presidente di convocare nuovamente il Consiglio, convocarlo nuovamente, prendere atto di questo errore e fare un nuovo verbale della nuova riunione di Consiglio, chiaramente non questo, prendendo atto dell'errore che c'è stato. Il suo suggerimento è di stralciare questo. Sì, possiamo anche stralciare questo, ma la mia idea è quella di far convocare il nuovo Consiglio e prendere atto dell'errore che è stato commesso nel Consiglio precedente e non andare a modificare semplicemente questo, cioè modificarlo con una nuova riunione di Consiglio. Ci mancherebbe!

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Marcassa.

**- CONSIGLIERE MARCASSA**

Sta quindi dicendo che ritira il punto all'ordine del giorno per modificare il verbale con una nuova riunione di Consiglio. Ho capito bene? Noi oggi abbiamo un punto all'ordine del giorno. Lo approviamo con questo verbale oppure no?

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Mi sembra di aver capito che la proposta è di accogliere il suo suggerimento di stralciare il verbale del Consiglio di Biblioteca da questo punto dell'ordine del giorno, quindi noi approviamo la relazione senza avere allegato il verbale, dopodiché il Sindaco chiederà al Presidente della Biblioteca di sanare questo verbale, in modo che sia conforme a tutte le previsioni regolamentari ecc. ecc.. Questa è la proposta, dopodiché si farà ciò che è previsto da Regolamenti e da quant'altro.

A quel punto si procederà all'integrazione e al passaggio in Consiglio Comunale della sostituzione.

Secondo me si tratta però di tre step separati. Il primo step consiste nell'approvare oggi questo punto all'ordine del giorno, nel quale approviamo la relazione stralciando il verbale. Come seconda cosa, informiamo il Presidente della Biblioteca di questo errore e chiediamo di sanare questo errore dal punto di vista formale. In terzo luogo faremo le azioni conseguenti a questa "sanatoria" del Consiglio di Biblioteca e lo porteremo in Consiglio Comunale, così come segnalato dal consigliere Petrillo.

Ci sono interventi? La parola al consigliere Grazioli.

**- CONSIGLIERE GRAZIOLI**

Vorrei capire come diventa la delibera, nel senso che se si stralcia questo verbale... C'è il richiamo all'interno del corpo della delibera, in quanto dice: *"Preso atto che la relazione del programmatica della Biblioteca Civica, in data 12 dicembre 2025, è stata presentata in sede di Commissione Consiliare "Associazione per Infanzia e Sicurezza" che ne ha preso atto"*. Il verbale è allegato... Francamente non capiamo. Approviamo la relazione programmatica senza il verbale, che però viene richiamato nel corpo della delibera.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Chiedo scusa, consigliere Grazioli, ma intervengo per capire meglio io. Chiedo, per capire meglio io, in quale punto lei fa riferimento al verbale nella delibera.

**- CONSIGLIERE GRAZIOLI**

Praticamente c'è scritto: *"Dato atto che il Consiglio di Biblioteca ha elaborato e approvato in data 2.10.2025 la relazione programmatica per l'attività dell'anno 2026 con relativo Bilancio di previsione da sottoporre al Consiglio Comunale"*. Ok? All'interno di questo ci avete messo anche il verbale, quindi il verbale deve far parte di ciò che andiamo ad approvare nel corpo della delibera o no? Oppure va bene così? Chiedo anche alla Segretaria se va bene tutto così o stralciandolo c'è da modificare il corpo della delibera. C'è da aggiornare anche la delibera in qualche maniera?

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Marcassa.

**- CONSIGLIERE MARCASSA**

L'intervento relativo al fatto che il corpo della delibera è corretto, in quanto noi rischiamo di approvare un documento che cita il famoso verbale e poi invece..., ma comunque è così. Nello spirito di collaborazione del periodo natalizio, che mi spinge a darvi un ulteriore consiglio, mi porta a chiedere al Presidente, al Sindaco e all'Assessore alla Cultura di ritirare questo punto e portarlo nel prossimo Consiglio Comunale, tant'è che non c'è un obbligo di approvazione entro il 31.12, in quanto questo è legato all'approvazione del Bilancio di previsione del Comune. Non avendo voi approvato, non c'è intenzione di approvare entro il 31.12 il Bilancio di previsione. Questo punto può essere approvato successivamente, quindi vi basta spostarlo nel prossimo Consiglio Comunale e mettete a posto tutto quello che doveva essere messo a posto prima.

Grazie!

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Un attimo, in quanto facciamo alcune verifiche. Un attimo solo.

La parola al Sindaco.

**- SINDACO**

Credo che nel Regolamento della Biblioteca sia specificato che viene approvato entro il 31.12. Questo è, quindi adesso lo verifichiamo. Nel corpo della delibera non viene però richiamato il verbale, ma viene richiamata la relazione programmatica.

Il Consiglio di Biblioteca ha elaborato e approvato in data 2.10. la relazione programmatica per l'attività dell'anno 2026, con il relativo Bilancio di previsione da sottoporre al Consiglio Comunale. Il verbale non è citato. Possiamo stralciarlo semplicemente, lo emendiamo da questa delibera e andiamo ad approvarlo. Secondo me non è... In qualche modo prendiamo atto che comunque non inficia la votazione del Consiglio. Essendo un membro che è stato indicato erroneamente, dobbiamo semplicemente valutare che non inficia la votazione dell'intero Consiglio, visto che comunque voterebbe a maggioranza. È chiaro che questo deve essere oggetto di un prossimo Consiglio di Biblioteca, in cui prendono atto dell'errore che è stato fatto e ci ritrasmettono il verbale del nuovo Consiglio di Biblioteca, non di quello passato, che non si può cancellare, prendendo atto di quell'errore, prendendo come assente l'altra persona. Credo si possa procedere così. Qui non è citato se il verbale... Io eviterei di dover riandare, anche perché è chiaro che posso chiedere al Presidente di convocarlo a

brevissimo ecc., però poi ci ritroveremmo ad approvarlo, secondo me, tra Natale e Capodanno o nei primi giorni di gennaio. Non mi sembra una questione...

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Marcassa.

**- CONSIGLIERE MARCASSA**

Non c'è un termine vincolante. Viene citato il 31.12, ma il problema di fondo non è l'approvazione del verbale per un mero errore materiale. In questo caso – lo dico simpaticamente – è come se avessimo fatto entrare il consigliere Giorgio Giovanna in Consiglio Comunale e non poteva farlo e tutto ciò che è stato votato viene inficiato, non è più legittimo. In questo caso è quindi stato approvato un verbale con la presenza di una persona che non era legittimata ad essere presente. È lì il problema. Forse la cosa migliore è non citare questo verbale, visto che altrimenti rischiamo di approvare un punto senza il programma. Mi sembra davvero fuori luogo dire di convocare un Consiglio Comunale, ma penso che dobbiate farlo tra gennaio e febbraio – non so quando lo vogliate fare –, in concomitanza con l'approvazione del Bilancio di previsione e tutto rientra nella norma. Il Consiglio di Biblioteca va a sanare, cioè deve riconvocare il tutto, deve prendere atto del nominativo, lo deve comunicare al Consiglio Comunale e questa è la procedura corretta, altrimenti non è legittimato neanche ad essere presente il nuovo rappresentante della scuola. La proposta, Presidente, è quella di ritirare il punto e riapprovarlo col verbale corretto in tutte le sue forme e riportare in Consiglio Comunale l'accettazione e quindi la votazione sul rappresentante della scuola.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

È chiaro, stavamo solo cercando di trovare il Regolamento.

La parola al Sindaco.

**- SINDACO**

Possiamo anche ragionare sul fatto di ritirarlo e riportarlo. Adesso guarderemo nel dettaglio il Regolamento. Se da qualche parte è riportato il 31.12., convocheremo un Consiglio tra Natale e Capodanno, comunque entro il 31.12. Non è un problema.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Petrillo.

**- CONSIGLIERE PETRILLO**

Io ho qua il Regolamento della Biblioteca. All'art. 5 "Attribuzioni del Consiglio di Biblioteca", al punto h) dice: "*Presenta al Consiglio Comunale,*

*entro il 15 settembre di ogni anno, una relazione sulle attività e sulle iniziative che intende promuovere per l'anno successivo, corredata di preventivo di spesa, con relativa richiesta di finanziamento”, però non c'è una data ultima di approvazione da parte del Consiglio Comunale. Questo lo dice il Regolamento di Biblioteca.*

Già che ho la parola, visto che stiamo parlando del verbale, volevo aggiungere due punti rapidamente.

Prima il consigliere Grazioli aveva già posto la questione, però non è stata colta, nel senso che nel verbale c'è scritto un generico “assenti”. Volevamo capire se si dà per scontato che gli assenti siano assenti giustificati, in quanto ci risulta che alcuni membri del Consiglio non si siano presentati per tre volte consecutive, senza che ci sia scritto che sono giustificati. Ci risulta che una persona non si è presentata a nessuna delle convocazioni, quindi volevamo capire. Se è giustificata, magari è meglio specificarlo da qualche parte e comunque, anche se fosse giustificata, ricordo che l'art. 10 del punto 2) dice che i consiglieri di Biblioteca hanno il dovere di intervenire alle sedute di Consiglio di Biblioteca. Se invece non fosse giustificata, credo che la procedura preveda il decadimento della suddetta persona.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Giovanna.

**- CONSIGLIERE GIOVANNA**

Egredi colleghi, qua siamo di fronte a due errori: uno del verbale e un altro che ci coinvolge tutti, visto che come Consiglio Comunale non abbiamo approvato la sostituta. Io sono quindi d'accordo con il consigliere Marcassa che questo punto vada ritirato per poterlo approvare tutti assieme.

Grazie!

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Grazioli.

**- CONSIGLIERE GRAZIOLI**

Da questo punto di vista, come Gruppi di minoranza siamo allineati e siamo disponibili a fare tutto ciò che deve essere fatto per sistemare questa situazione. Va da sé che prima di portare il nuovo verbale corretto, con la nuova componente, dobbiamo prima nominarla in Consiglio e poi approvarla. Questo lo dico a scanso di equivoci in quanto, Sig. Sindaco – mi permetta –, lei è comunque l'assessore alla Cultura e in questo caso non è intervenuto a questa riunione, ma se si è accorta la consigliera Petrillo, penso che lei, a maggior ragione, avrebbe dovuto accorgersi di questa problematica, visto che sono tanti anni che si occupa dell'Assessorato alla Cultura.

Diteci quindi se andiamo incontro ad una soluzione, come vi stiamo proponendo, di ritirare il punto e mettere le cose a posto. Peraltro – lo ripeto – la collega Petrillo ha appena letto che non c'è nessun vincolo di approvazione entro il 31.12 e, come detto anche dal consigliere Marcassa – ne sono convinto anch'io –, è legato all'impegno di spesa che comporta la relazione programmatica ed è chiaro che fino a quando non ci sarà il Bilancio preventivo, quella voce non verrà prevista. Non saremo sicuramente noi, a questo punto, a porvi il problema se non la approviamo entro il 31.12, ma andiamo in base al Bilancio, visto che peraltro, da Regolamento – lo ripeto –, non c'è una data tassativa.

#### **- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La maggioranza mi ha comunicato una decisione e, se volete, la dico. La decisione è quella di ritirare il punto all'ordine del giorno, quindi accogliere di l'invito.

Chiedo se ci sono degli interventi su questo punto, dopodiché lo dobbiamo mettere ai voti.

La parola al consigliere Marcassa e poi al consigliere Petrillo.

#### **- CONSIGLIERE MARCASSA**

Intanto io sono contento che abbiate preso questa decisione, in quanto mi sembra quella più logica, ma il punto che è stato sollevato prima dal consigliere Giovanna non è un punto di secondo interesse, in quanto all'interno di questo verbale si notano delle assenze. Fino a quando l'assenza è legata al rappresentante di un Ente, per esempio una scuola, ci sono delle dinamiche interne, quindi qualcuno può essere assente anche se prende un impegno. Quando l'assenza è invece legata al rappresentante che questo Consiglio Comunale ha nominato all'interno del Consiglio di Biblioteca e che è rappresentante della maggioranza, allora il problema diventa anche di natura politica, visto che se un rappresentante nominato dalla maggioranza non si presenta ai Consigli della Biblioteca, la cosa diventa più grave. Visto che nelle comunicazioni il Sindaco ci ha detto che un altro rappresentante della maggioranza si è appena dimesso dal “Pariani”, siamo molto più preoccupati del fatto che le persone individuate dalla maggioranza abbiano poi davvero la volontà di impegnarsi negli Enti e nei Consigli in cui vengono nominati. In questo Consiglio Comunale stiamo quindi registrando che un rappresentante della maggioranza si è dimesso dal “Pariani” e un altro rappresentante della maggioranza non partecipa ai Consigli di Biblioteca. Vi invito quindi a fare una riflessione sui vostri rappresentanti, in quanto non è così che debbono funzionare gli Enti collegati al Comune di Oleggio.

#### **- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Petrillo dopodiché, se non ci sono altri interventi, poniamo ai voti il ritiro del punto all'ordine del giorno.



**- CONSIGLIERE PETRILLO**

Volevo dare un suggerimento, visto forse è sfuggito, ma io ricordo che l'anno scorso, dopo che si è costituito il Consiglio, era emersa la necessità di cambiare il Regolamento per poter aggiungere anche un rappresentante dell'Infanzia. Vedo che ancora non c'è nessun rappresentante di questo ordine di scuola. Ritengo sia però molto importante che il Consiglio ragioni in questo senso e individui un rappresentante dell'Infanzia in quanto, ad esempio "Nati per leggere" è uno dei più importanti progetti dedicati alla fascia 0-6, però non c'è nessuno che rappresenti quella fascia, quindi mi sembra il minimo avere una rappresentanza in Consiglio di Biblioteca anche per quell'ordine di scuola. So che era emersa la problematica. Era stato detto che si sarebbe lavorato in questo senso però, a distanza di un anno, non c'è ancora nessuno ed è un po' un peccato, in quanto i progetti dedicati a questa fascia di età sono molti, sono molto validi e molto partecipati, quindi sarebbe il caso di avere un rappresentante anche in questo senso.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Sindaco.

**- SINDACO**

Credo sia stato trattato nel primo o nel secondo Consiglio di Biblioteca. Ho portato io questo argomento. È stato il Consiglio di Biblioteca a stabilire poi che bastavano due rappresentanti, sentita poi anche la scuola, che già fatica a nominarne due. Credo sia però stato trattato nel primo o nel secondo Consiglio ed ero stato io a portare in Consiglio di Biblioteca questo argomento, quindi è già stato trattato. Il Consiglio di Biblioteca ha poi ritenuto..., ma credo anche sentita la Dirigente, da questo punto di vista, sostenendo che faticava quasi ad avere due membri effettivi sempre presenti.

Questo è stato, però io credo che al riguardo anche voi abbiate un referente all'interno e quindi potete sentirlo. Io ritengo che ciò sia avvenuto nel primo o nel secondo Consiglio di Biblioteca utile.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Pongo ai voti il ritiro del punto n. 3.

Il Consiglio approva all'unanimità.

#### **4. APPROVAZIONE RELAZIONE PROGRAMMATICA MUSEO CIVICO "G.C. FANCHINI". ANNO 2026**

##### **- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Relaziona il Sindaco.

##### **- SINDACO**

Questa relazione è molto simile all'altra, dal punto di vista dell'attività per l'anno prossimo.

Anche qui va un doveroso ringraziamento ai dipendenti del Settore Cultura, che si occupano direttamente del Museo, ma anche per tutte le attività che fanno da corollario e ai volontari che abbiamo all'interno della nostra struttura Museo.

Vado ad esporre l'attività che pensiamo di realizzare il prossimo anno, citandovi solo alcune cose, ma poi possiamo approfondire.

Ci sarà il riallestimento della falegnameria. Nell'anno 2025 abbiamo fatto la Sala del Doratore nuova, più una serie di altri interventi e l'anno prossimo penseremo alla Sala falegnameria. Ogni anno riusciamo ad allestire una o due Sale. Abbiamo incominciato con il riallestimento della Sala Bruni già nel 2025 e lo ultimeremo l'anno prossimo. L'anno prossimo avremo la Sala dell'Apicoltura e la Sala Pesi e Misure, da realizzare ex novo. Sono due sale nuove. Peraltro per quella agricoltura qui è ancora indicata la partecipazione al Bando "Fondo Pagani" sponsorizzato dalla comunità del Novarese. In realtà, ci è già arrivata una comunicazione informale, nella quale si dice che ci hanno assegnato 20.000 euro per questo progetto. In gennaio arriverà poi la comunicazione ufficiale, quindi da lì potremo partire.

Tra il patrimonio del Museo andremo a restaurare l'affresco dello stemma gentilizio nel corridoio superiore al Museo. Quest'anno abbiamo invece fatto il basso rilievo del Pogliaghi al pianterreno e poi tutta una serie di altre indicazioni che abbiamo, alcune delle quali sono già in itinere e troveranno conclusione.

Dal punto di vista della didattica, continuano i progetti per le scuole. Verranno aggiornati i laboratori 2026-2027, ma già nella primavera 2025-2026, abbiamo due novità.

Per quanto riguarda laboratori e visite, continuano i progetti sulla valorizzazione del nostro territorio: "La nostra città, la nostra storia", "Museo Scuola", "Caccia all'affresco", il "Carnevale Oleggesse" ed "Enea Picchio", per cui l'anno prossimo ricorrerà anche un anniversario importante.

Per quanto riguarda la promozione, abbiamo varie cose che sostanzialmente proseguono.

L'anno prossimo ci sarà la Celebrazione del 140° della nascita del pittore Paolo Bruni e dei 120 anni della creazione della Fiera Agricola di Oleggio, quindi ci dedicheremo a questo. Stiamo lavorando sulla pubblicazione del libro

sulla ditta “Doratore Quintino Ferrario”, che sarà pronto l’anno prossimo. Si tratta della ditta che ha donato tutta la parte della Sala del doratore, però stiamo realizzando un volume anche su questo.

Proseguono anche per l'anno prossimo gli incontri sulla sicurezza per tutti i volontari, ai quali facciamo seguire il corso prima che possano diventare volontari del Museo.

Proseguono la disponibilità stage, tirocini e tesi di laurea, come facciamo già da parecchio tempo. Per quanto riguarda attività ordinarie, aperture e chiusure, vedete un calendario dedicato a questo.

Per quanto riguarda le attività straordinarie, ci sono una serie di indicative.

“Open day Bibliomuseando” è un momento di punta tra Biblioteca e Museo.

Confermiamo l'adesione al circuito “Abbonamenti Musei Torino Piemonte” e l'adesione del Museo come punto FAI. Proseguiremo con tutti gli stage ecc. e i volontari civici. Abbiamo una parte economica, che vedete indicata e le tariffe. Le tariffe sono invariate rispetto allo scorso anno, come anche la parte economica.

Grazie!

## . PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Ci sono interventi? La parola al consigliere Petrillo.

## - CONSIGLIERE PETRILLO

Mi unisco, come prima, per ringraziare i dipendenti volontari che nonostante le poche risorse che normalmente ci sono a disposizione, con il loro impegno, la loro passione e il loro tempo, sicuramente riescono a mantenere in vita e contribuiscono alla realizzazione di progetti per il nostro Museo.

Entrando nel merito della programmazione, al primo punto, riguardante le conservazioni e le manutenzioni, vorrei dei chiarimenti. Al primo punto è scritto: *“Attuare, compatibilmente con le risorse messe a Bilancio, interventi conservativi della collezione etnografica archeologica”*. Vorrei capire *“compatibilmente con le risorse”*, cioè chi è a dover fare la scelta degli interventi conservativi. Se non dovessimo avere dei fondi e dovessero esserci degli ammaloramenti cosa succede? Come funziona? Rischiamo di perdere dei reperti? Mi viene in mente che anche le Mura Viscontee hanno avuto degli ammaloramenti e non è stato fatto niente in merito. Io credo che gli interventi conservativi debbano essere garantiti, chiaramente in comunicazione con la Sovrintendenza, soprattutto per la parte archeologica.

Mi sembra quindi un po' contraddittorio il primo punto col terzo, in cui si dice: *“Continuare la manutenzione delle collezioni della sezione archeologica”*. Qual è la differenza tra interventi conservativi del primo punto: *“Manutenzione delle **collezioni** della Sezione archeologica”*, in cui viene citato il parere della Soprintendenza? Mi sembra che ci sia un po' di contrasto, in quanto sotto viene

citata la Soprintendenza e sopra non viene citata. Se le risorse non ci sono a Bilancio e succede qualche pasticcio, come ci comportiamo di conseguenza?

C'è poi il punto di riutilizzo e fruizione del locale ex Aula Magna. Vorrei chiedere se è stato scritto in modo generico volutamente, nel senso che l'Aula Magna doveva essere già fruibile dall'anno scorso. Ricordo che era stato pubblicizzato "Artigiani a Palazzo", per domenica 15 dicembre 2024, all'interno dell'Aula Magna, cosa che poi non è avvenuta. Vorrei quindi sapere, visto che non abbiamo avuto recenti aggiornamenti, se c'è già un programma per l'Aula Magna, se c'è un Regolamento di fruizione e quando viene inaugurata. Per poter fruire dell'Aula Magna serve un Regolamento di fruizione, quindi volevamo sapere se fosse già vigente.

Rispetto invece alla sistemazione dell'area collinare limitrofa al Museo per realizzare i laboratori per ragazzi e le arnie didattiche, si tratta di una bellissima iniziativa, però vorrei capire in che senso si intende "risistemazione", ossia se c'è un'opera pubblica o cosa viene fatto nello specifico.

Grazie!

#### - SINDACO

Manca il Presidente, quindi mi auto do la parola.

Cominciamo col primo. Con *"Attuare compatibilmente con le risorse messe a Bilancio"* si intende esattamente ciò che intende e si mette come primo punto. Ci sono delle risorse a Bilancio che vengono stanziare e quindi si tiene sempre compatibilmente con le risorse a Bilancio. Nella realtà poi, su "Allestimenti", c'è un dettaglio di ciò che vorremmo fare ed è chiaro che ci sono le risorse per farlo, altrimenti non lo faremmo.

Il terzo punto è: *"Manutenzione previo parere della Soprintendenza"*, perché in realtà la Sezione archeologica non è proprietà del Comune di Oleggio, quindi è chiaro che tutti gli interventi vengono effettuati in collaborazione con la Soprintendenza, che di solito invia addirittura un archeologo, in quanto non sono beni di proprietà comunale. Al contrario, il patrimonio del Museo è di proprietà direttamente comunale ed è differente.

Per quanto riguarda la manutenzione, è chiaro che la premessa è *"compatibilmente"*, ma quando nell'allestimento trova l'allestimento la Sala del falegname, la Sala apicoltura, la Sala pesi, misure ecc..., è chiaro che ci sono le risorse a Bilancio per poterlo fare, altrimenti non l'avremmo nemmeno indicato. Ci mancherebbe!

Per l'ultimazione di Sala Bruni abbiamo già stanziato, nel corso del 2025, dei fondi per andare a farla e la completeremo nel 2026, così vale per tutti gli altri; dopodiché, per quelli che sono gli interventi urgenti, mettiamo mano al Bilancio Comunale. Sapete del problema dell'ascensore, in quanto non si è tratta di una mera manutenzione, ma di una sostituzione per la quale abbiamo fatto una variazione, se non erro, di 35.000 euro. È chiaro che abbiamo sempre trovato e

investito moltissimo dal punto di vista economico sul nostro Museo Civico e continueremo a farlo. Ci mancherebbe!

Rispetto alla previsione che voi vedete in calce alla relazione, che rimane uguale sempre tutti gli anni, solitamente sfioriamo tutte le cifre che sono qua indicate, ma è corretto così. Questa è però una previsione. È chiaro che dobbiamo fare i conti anche con il Bilancio del Comune di Oleggio. Io dico sempre che il Museo costa alla comunità dai 100 ai 150.000 euro all'anno e questi soldi sono ben investiti dal mio punto di vista, quindi più risorse riusciamo a trovare e più ne metteremo. È però chiaro che la voce compatibilmente con le risorse a Bilancio è assolutamente necessaria in questi casi.

Per quanto concerne la risistemazione, dell'area collinare, occorre dire che negli scorsi anni abbiamo risistemato e fatto dei muri di contenimento, concordati con la Soprintendenza, per sostenere la collina e fare in modo che non frani. In questo caso ci stiamo però occupando dell'attività del Museo ed è una sistemazione sostanzialmente a giardino, quindi vogliamo piazzare arnie didattiche da una parte e un roseto dall'altra. Stiamo realizzando un piccolo progetto per questo, ma è una sistemazione dal giardiniere, per capirci e non è una sistemazione dal punto di vista strutturale, che abbiamo già realizzato.

Sul discorso dell'Aula Magna, abbiamo già diffidato la ditta e siamo in attesa degli sviluppi, quindi non posso darvi una data. Abbiamo dato la ripresa dopo il contatore e quasi in ogni Consiglio Comunale parliamo di questo. Dopo l'installazione nell'estate del contatore da parte di Enel, abbiamo fatto il riavvio dei lavori e abbiamo chiesto alla ditta di riprendere i lavori. So che ci sono dei problemi tra la ditta e un suo appaltatore, ma credo di avere già detto anche questo. Adesso ufficialmente abbiamo diffidato la ditta a proseguire, quindi attendiamo gli sviluppi.

Credo di aver risposto a tutte le sue domande.

#### **- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Grazioli.

#### **- CONSIGLIERE GRAZIOLI**

Avrei fatto comunque la domanda, ma il Sindaco ha citato l'ascensore, ossia l'investimento che è stato oggetto di variazione di Bilancio, ma vorremmo sapere anche le tempistiche, in quanto è legato evidentemente anche alla fruizione delle Sale museali.

#### **- SINDACO**

Le tempistiche non le conosciamo ancora. È un pezzo realizzato ad hoc, su misura e non è un pezzo come tutti gli altri. Quello è un ascensore particolare, in quanto il vano ascensore, quando è stato costruito, ha rispettato le dimensioni esatte dello spazio che sostanzialmente era disponibile sotto l'arco e nelle fondazioni. È quindi chiaro che è un pezzo che va ordinato, in quanto debbono

realizzarlo e poi installarlo, dal momento che sostanzialmente si cambia l'intero apparato motore dell'ascensore e quindi le tempistiche ancora non le abbiamo nel dettaglio. Subito dopo la variazione di Bilancio siamo andati ad affidare l'incarico, anzi avevamo già chiaramente il preventivo su quale poi abbiamo affidato l'incarico. Ve lo comunicherò appena avrò anch'io notizie nel merito.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Altri interventi? La parola al consigliere Marcassa.

**- CONSIGLIERE MARCASSA**

Siccome non abbiamo avuto poi la possibilità di fare una dichiarazione di voto sul precedente punto, perché è stato ritirato, ovviamente mi associo anch'io ai ringraziamenti a tutti i dipendenti e ai volontari, sia per quanto riguarda la Biblioteca che per quanto riguarda il Museo.

Sulla relazione, credo che ci sia poco da dire. C'è una buona attività all'interno del Museo, soprattutto grazie alla passione che ci mettono sia i dipendenti che i volontari. È stato il Sindaco a citare nuovamente l'Aula Magna, ricordando che in ogni Consiglio Comunale... Ricordiamo a lui e alla maggioranza che aveva fatto alcune dichiarazioni rispetto all'apertura dell'Aula Magna; dichiarazioni che puntualmente vengono modificate di Consiglio in Consiglio. Io ricordo che più di un anno fa l'avevo chiesto al Vicesindaco, il quale mi aveva detto che per Natale avremmo fatto l'inaugurazione. A Natale dell'anno dopo glielo abbiamo richiesto e ci avete risposto che bisognava solo allacciare il nuovo contatore, quindi l'energia elettrica. Si tratta di un contratto che era stato fatto, quindi di un allacciamento che era stato fatto questa estate, ossia nell'estate 2025 e che a breve si sarebbe inaugurata l'Aula Magna. Oggi – non glielo ho chiesto io, ma lo ha detto lei nella sua esposizione –, il Comune ha affidato la ditta ad eseguire i lavori. Ma quale ditta, se mancava solo il contatore? La ditta che ha eseguito i lavori in questi ultimi sette od otto anni? Non dimentichiamoci infatti che questi lavori sono cominciati tanti anni fa. È stata affidata la ditta ad eseguire i lavori, quindi ciò vuol dire che oggi c'è un contatore che funziona, ma non era vero che mancava solo il contatore? Ci dia, una volta per tutte, una risposta seria e veritiera, visto che ogni volta che ne abbiamo discusso è cambiata sempre la versione. Oggi il contatore è collegato o no? Che cosa manca? Ce lo dica chiaramente.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Sindaco.

**- SINDACO**

Consigliere Marcassa, vada a ascoltarsi le mie dichiarazioni negli ultimi Consigli Comunali.

Io, già questa estate, a domanda sua precisa ho risposto: *“Abbiamo il contatore allacciato. Deve intervenire la ditta per fare i collaudi”*. Esattamente queste sono state le mie parole nel Consiglio dell'estate 2025. Lei le va a leggere, se le ha ascoltate e le ha capite, sa esattamente cosa manca. Non serve altro. Capite? In ogni Consiglio Comunale ne parliamo e noi abbiamo smesso di dare date. Il contatore chiesto nell'ottobre 2024 è stato installato solo nel luglio 2025, quindi è chiaro che ha creato un problema. È chiaro che l'ha creato, ma l'avevamo già stabilito e le avevo già comunicato questo e io continuo a comunicare esattamente questo. Manca il collaudo da parte della ditta e se ascolta gli scorsi Consigli Comunali sono sicuro di averlo ripetuto molte volte. Ho quindi una data oggi? No, non ho una data oggi. Non ho una data oggi. Non le do una data e non ho una data oggi. Va bene? Da ciò che era il nostro crono-programma – non è partita otto anni fa, come lei ha detto, quindi si corregga – i lavori sono partiti ben dopo, ma non importa, in quanto parliamo di lavori e stiamo parlando del progetto dell'Aula Magna. Questo lo abbiamo realizzato sul finire della Amministrazione, nella quale era lei Sindaco, se si ricorda. Con l'inizio della nostra Amministrazione, avevamo ancora i pareri della Soprintendenza da chiedere. Abbiamo chiesto i pareri della Soprintendenza, poi è subentrato il Covid, quindi bisogna vedere da quando sono cominciati i lavori. Credo fossero previsti due anni di lavoro, se non erro, da ciò che era il contratto. Abbiamo terminato i lavori e stiamo parlando dell'autunno 2024. Abbiamo chiesto già prima del termine degli ultimi lavori l'allaccio elettrico, che dall'autunno 2024, esattamente ad ottobre, è stato fatto nel luglio 2025, per i quali l'Azienda non ha fatto nulla. Vi siete accorti tutti voi che non c'è stato nessun lavoro all'Aula Magna perché eravamo in attesa di questo. Nell'estate abbiamo chiesto alla ditta di procedere, quindi di fare i collaudi del caso, ossia gli allacci ultimi, che non potevano essere fatti senza il contatore; la verifica degli impianti di riscaldamento, che è già stato posizionato e che è elettrico; il collaudo dei fancoil, che sono stati disposti e la certificazione dell'intero impianto e siamo fermi da agosto, cioè da quando è stato poi richiesto alla ditta.

Adesso siamo arrivati un po' ai ferri corti con questa Azienda, proprio perché ci sta mettendo parecchi mesi. Non le so dare una data. Adesso dovremo capire quali sono i tempi che avremo dalla diffida e poi ottenere veramente i collaudi finali, che ci servono per poter aprire l'Aula Magna, compresi gli arredi, che sono già arrivati. Sapete benissimo che ci sono già anche gli arredi. Le sedie sono già arrivate ben mesi e mesi fa da questo punto di vista. Questo è quindi ciò che ci manca ad oggi per sistemarlo. Del contatore acceso ve ne sarete accorti perché ci sono delle luci esterne, che abbiamo già deciso di accendere all'esterno dell'Aula Magna, dove c'è l'ingresso e quindi, da quando abbiamo messo il contatore, abbiamo acceso quelle luci e dovrete vederlo.

Ci spiace per questa lunghezza dei lavori, ma ho cercato in tutti i modi sempre di dettagliare il crono-programma esatto dei lavori e quali sono le difficoltà che abbiamo incontrato in maniera – spero – come anche quest'oggi, in

maniera estremamente chiara e trasparente. Non posso prendere la pistola e andare dalla ditta a fargli cominciare i lavori. Questo è. Stiamo mettendo in atto tutti i mezzi legali che abbiamo per poter far ripartire i lavori. Se la ditta, da ottobre a luglio, è stata ferma, non è stata responsabilità della ditta – debbo dirlo –, ma è stata responsabilità della fornitura dell'energia elettrica. Io quindi, con la massima trasparenza, in ogni Consiglio, quando mi chiedete, vi spiego nel dettaglio ciò che è successo o sta succedendo, senza tralasciare nulla. Vorrei che questo non venisse travisato e si dicesse: *“Ma lei, Sindaco aveva già detto quali lavori sono ancora da fare”*. Sto ripetendo la stessa versione perché è questo che sta succedendo. Se qualche consigliere vuole vedere lo stato dei lavori, me lo chiede; ci facciamo un giro nell'Aula Magna, pur essendo oggi cantiere, quindi possiamo solo magari dargli un'occhiata e vi faccio vedere lo stato dell'Aula Magna senza nessun problema. Vi sarete però accorti che è perlomeno un anno che nessuno lavora all'Aula Magna, quindi è chiaro che c'è qualche problema che va oltre il mero: *“Manca un lavoro”*, perché non è certamente questo.

#### **- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Marcassa.

#### **- CONSIGLIERE MARCASSA**

Innanzitutto credo che abbia perso un po' il barlume del tempo. Sindaco, in quanto siamo a dicembre 2025 e lei stesso ha detto che abbiamo approvato il progetto sul finire della mia Amministrazione, quindi mi dica se sono passati sei o sette anni oppure no. È un calcolo matematico semplicissimo. C'è stato il Covid e c'è stato tutto, ma noi la scusiamo su tutto, in quanto oramai ci siamo abituati. Ciò che però crea il problema ad ogni Consiglio Comunale... Di questo le do atto, ma solo in questo, visto che solo in questo ha ammesso – ciò non perché è sua responsabilità, in quanto non è sua responsabilità – la non capacità di influenzare e di influire su quelli che sono i ritardi per la consegna dell'Aula Magna. Ciò che ci fa arrabbiare è che quando glielo abbiamo chiesto precedentemente... Qualche volta se li vada ad ascoltare anche lei i Consigli Comunali, in quanto io ricordo perfettamente quando il Vicesindaco Balocco ha detto in quest'aula consiliare che a dicembre 2024 avremmo fatto l'inaugurazione. Non l'ho mica detto io! Io ricordo perfettamente quando lei ha detto che mancava il contatore e io le chiesto: *“Quanto tempo ci vorrà?”*, al che lei ha detto: *“Ci vorranno due o tre mesi”*. Non gliela ho mica data io la scadenza della consegna! Oggi, per la prima volta, ci sta dicendo che il contatore è stato messo – me lo aveva già detto la scorsa volta – durante quest'estate e noi ci aspettavamo da lì a poco l'inaugurazione. Mi sono detto: *“La faranno a Natale”*. Oggi ha ammesso che c'è un problema con la ditta che deve fare i collaudi.

Ciò che vado a dire, glielo chiedo per l'ultima volta. Una volta che la ditta farà i collaudi, avremo finito o ci troveremo un'altra sorpresa il giorno dopo?



**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Sindaco.

**- SINDACO**

Le ho già risposto prima, consigliere. Si riascolti ciò che ho detto e dichiarato prima, in quanto le ho già risposto. Lei continua su un canale che è pura polemica. Lo faccia pure, in quanto è suo compito farlo. È mio compito dire che ho già risposto, ma come ho risposto negli ultimi sei o sette Consigli Comunalì: esattamente così, in quanto non è cambiato nulla.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ci sono altri interventi? La parola al consigliere Giovanna.

**- CONSIGLIERE GIOVANNA**

Faccio un intervento sull'allegato A) del calendario e parlo del mese di dicembre. Vedo che è stato fatto molto bene, però nel mese di dicembre non trovo il giorno 8 dicembre. È una dimenticanza o avete intenzione di fare qualche attività del Museo e quant'altro?

Grazie!

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Sindaco.

**- SINDACO**

Per la verità, l'8 dicembre non l'abbiamo ancora indicato, in quanto vogliamo valutarlo in base alle attività che vengono fatte in piazza. A volte abbiamo fatto anche lo stand del Museo, magari all'esterno del Museo stesso e in quel caso attiviamo dipendenti, volontari ecc. e li attiviamo su un progetto preciso, quindi non abbiamo indicato. So che alcune volte, sia di domenica che di sabato, dobbiamo saltare l'apertura ordinaria perché i volontari dipendenti del Museo sono impegnati altrove. Abbiamo fatto il trenino, per cui abbiamo dovuto staccare comunque del personale per poterlo fare, quindi al riguardo non ci siamo impegnati in questa direzione, ma nulla di più.

Se non ci sarà altra attività, è certo che lo terremo aperto. Peraltro quest'anno, per esempio, abbiamo fatto i mercatini il 7 e non l'8 e qui di solito è aperto in corrispondenza dei mercatini e non tanto per il resto, in quanto porta comunque una maggiore fruizione del Museo stesso, quindi lo valuteremo.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ci sono interventi? La parola al consigliere Giovanna.

**- CONSIGLIERE GIOVANNA**

Ringrazio per la risposta.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ci altri interventi? Poiché nessun altro chiede di intervenire, propongo di passare alle dichiarazioni di voto.

La parola al consigliere Grazioli.

**- CONSIGLIERE GRAZIOLI**

È già stato detto, ma in sede di dichiarazione di voto, come Gruppo consiliare vogliamo che ci sia gli atti il fatto che ribadiamo la nostra gratitudine all'attività sia dei dipendenti comunali che dei volontari, che sono essenziali per il buon funzionamento del nostro Museo etnografico e che è comunque un fiore all'occhiello non solo della Provincia di Novara, ma quantomeno a livello regionale, se non oltre.

Per quanto riguarda le attività del Museo, riteniamo che comunque questa relazione programmatica sia condivisibile e sia indicazione anche del grande impegno di chi si occupa delle attività museali. Auspichiamo che la Sezione archeologica venga magari un po' di più considerata dal punto di vista delle attività e delle attenzioni. È vero che in altri Consigli Comunali è stato detto che alcuni progetti anni fa, ad esempio "La birra e il fiume", con le scuole ecc., non avevano avuto adesioni, ma magari, proprio perché occorre una maggior promozione e magari riuscire a capire se si riesce un po' di più a rivitalizzare anche quella parte del Museo.

Per quanto riguarda il discorso dell'Aula Magna, ci auguriamo che nella prossima relazione programmatica del Museo ci sia qualcosa di più e non una frase generica, visto che di fatto la stesura di questa relazione programmatica non può tenere conto dell'utilizzo dell'Aula Magna, nonostante sia stata annunciata in più occasioni, a partire dalla scorsa campagna elettorale, la sua imminente apertura e siamo ancora qua che l'aspettiamo.

Il nostro voto sarà comunque favorevole.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Marcassa per dichiarazione di voto.

**- CONSIGLIERE MARCASSA**

Credo che l'inizio del mio primo intervento sia stato riferito a ciò che è l'attività che viene fatta dai dipendenti e dai volontari del Museo. Noi siamo quindi molto soddisfatti e contenti che esista una realtà come la nostra, che tanti altri Comuni ovviamente non hanno. Lo abbiamo già detto e lo ripetiamo anche in questa sede. Ci aspettiamo uno sforzo maggiore soprattutto dall'Assessore alla Cultura, quindi dal Sindaco, nel pubblicizzare maggiormente quella che è l'attività del Museo, visto che questa attività non può essere ridotta esclusivamente a quelli che sono laboratori locali o visite scolaresche. Spesso mi sono trovato in altri contesti a parlare e a pubblicizzare il Museo di Oleggio e tante realtà non sanno neanche dell'esistenza del nostro Museo. Questo è un

peccato. È un peccato perché è una eccellenza della nostra cittadina e purtroppo, negli anni, non siamo stati tutti insieme capaci di pubblicizzare e portare fuori quelle che sono le eccellenze della nostra cittadina.

Per quanto riguarda l'Aula Magna, io me li ascolto e me li riascolto e la mia idea me la sono fatta ben precisa rispetto a tutte le volte che avete utilizzato l'Aula Magna in campagna elettorale come se l'apertura fosse imminente; a tutte le spiegazioni che Sindaco e Vicesindaco hanno dato nell'ultimo anno e mezzo, pronti ad aprire e invece siamo ancora qui, a Natale del 2025, ad aspettare che qualcuno ci autorizzi ad aprirla, dopo aver speso tanti e tanti soldi. Questo sarà infatti un altro argomento che tratteremo, esattamente dopo tanti anni, ossia quanti soldi ci è costata quest'aula Magna per tutti questi ritardi. Questo argomento avrebbe potuto ovviamente influenzare il nostro voto, ma non lo farà. Noi siamo legati a ciò che è l'attività che viene svolta all'interno del Museo e quindi, per questo motivo, il nostro voto sarà favorevole.

#### **- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ringrazio il consigliere Marcassa.

La parola al consigliere Bellotti.

#### **- CONSIGLIERE BELLOTTI**

Anche noi, come Gruppo consiliare, naturalmente ci uniamo a quelle che sono già state le dichiarazioni fatte in precedenza relativamente all'operosità e all'operatività sia dei dipendenti che dei volontari. Senza di loro, in effetti, sia la Biblioteca che il Museo, forse non potrebbero essere così efficienti come lo sono a tutt'oggi.

Per quanto riguarda il Museo, è vero che tanti sono i laboratori e tante sono le attività didattiche che vengono realizzate. Vengono realizzati anche degli eventi particolari, come è stato quello dei "Calici al Museo", che ha avuto un discreto riscontro sia a livello di attività che sono intervenute e sia a livello di pubblico, ossia di persone che hanno potuto fruire di questa giornata.

Naturalmente il Museo è un fiore all'occhiello della Città di Oleggio e per questo va sicuramente valorizzato in maniera più costante e più imponente.

Che dire? Abbiamo parlato tutti dell'Aula Magna e due parole bisogna spenderle. Anche quella sarà un fiore all'occhiello della Città di Oleggio. Purtroppo si incappa a volte in problematiche che non sono facilmente risolvibili. Adesso pare, con gli ultimi atti fatti, che si possa venire ad una definizione e quindi vedere finalmente nel suo splendore ciò che sarà questa nuova sala per il Comune di Oleggio.

Grazie!

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Pongo ai voti il punto n. 4.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Pongo ai voti l'immediata eseguibilità della delibera.

Il Consiglio approva all'unanimità.

## 5. APPROVAZIONE NUOVO REGOLAMENTO CONSULTA SPORTIVA COMUNALE

### - PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

La parola all'assessore Nervi.

### - ASSESSORE NERVI

Buongiorno!

Le modifiche al Regolamento sono state fatte in accordo con le Associazioni Sportive, poi condivise anche in Commissione.

Vi vado a leggere i punti di cui abbiamo poi parlato in Commissione e sui quali mi sono state poste delle domande.

Il Regolamento di funzionamento della Consulta Sportiva viene inglobato dal Regolamento della Consulta, quindi per renderlo più snello in un unico atto, mentre l'art. 5 parla dell'iscrizione e della decadenza da membro della Consulta. Precedentemente venivano tolte dalla Consulta Sportiva le Associazioni che non frequentavano o non presenziavano alle riunioni per tre volte, quindi alla terza volta venivano comunque avvisate dall'Ufficio stesso che se non fossero state presenti sarebbero state eliminate.

Vi leggo l'articolo: *“L'iscrizione di nuove Associazioni alla Consulta non avverranno più a seguito di verifiche della presenza alle riunioni, che sarebbero dovute essere un minimo e pari al 50%, ma verrà valutata la presenza della Associazione ad almeno una riunione nel corso dell'anno, pena la decadenza”*. Questo perché comunque le riunioni che vengono fatte all'interno dell'Associazione Sportiva non sono tantissime, sono due/tre all'anno e quindi si va comunque a cercare di valorizzare, ma anche a dare respiro alle varie Associazioni e a dire *“È importante partecipare. Se mancate ad una.., ma visto che queste sono pochissime, credo che poi la volontà di farne parte non ci sia”*. Secondo me è giusto anche dare atto di questo.

Nell'art. 6, ossia “Riunioni – funzionamento”, abbiamo eliminato la nomina del Segretario. Questo proprio perché, essendo poche le riunioni, non è mai successo che mancasse la figura dell'Ufficio all'interno della stessa riunione, quindi le organizziamo noi e tendenzialmente siamo sempre presenti. Questa parte è quindi stata tolta.

Abbiamo poi parlato anche del fatto che nel punto in cui si parla del Presidente stesso della Consulta, si dice: *“Il Presidente è in carica due anni ed è sempre eleggibile”*. Questo perché? Perché abbiamo riscontrato delle difficoltà nel reperire volontari che possano essere presenti e soprattutto che possano essere capaci. Il nostro Presidente della Consulta è Renato Colliva; è da tantissimi anni che lo fa e lo ringrazio, anche perché è una figura importantissima. Anche con le Associazioni Sportive siamo arrivati ad un punto in cui si deve anche capire qual è la direzione e dove si può andare avanti in questo senso. Abbiamo deciso anche

questo piccolo punto, che sembra – da un lato – che possiamo metterlo giù un po' negativo, nel senso che dice: “*Ok, ma farà sempre lui il Presidente?*” No, lui potrà togliersi quando vorrà, ma finché ci sarà la volontà sua di rimanere, per noi è comunque un rafforzativo. È un punto in più, è un guadagno per le Associazioni sportive avere un punto di riferimento così importante. Altro di importante non ce n'è. Occorre dire che è stato fatto giusto – lo ribadisco – per snellire un pochino l'atto e riuscire a dare un po' di più respiro alle Associazioni Sportive in questo senso.

Grazie!

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ci sono interventi? La parola al consigliere Giovanna.

**- CONSIGLIERE GIOVANNA**

Probabilmente c'è stato un problema di battitura. Parlo dell'art. 6, comma g), l'ultima riga in fondo, in quanto si dice: “*Individuando tra tutti i presente*”, mentre va messo: “*Presenti*”.

Grazie!

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Sì, va corretto.

Ci sono altri interventi? La parola sempre al consigliere Giovanna.

**- CONSIGLIERE GIOVANNA**

Concordo che sia stata tolta la funzione del Segretario, in quanto c'è sempre il dipendente comunale che lo fa, però farei una proposta di un emendamento sotto l'art. 7 del Presidente, al punto c): “*Garantisce la stesura del verbale delle riunioni*”.

Grazie!

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Consigliere Giovanna, le chiedo cortesemente se rispiega meglio a quale articolo fa riferimento.

**- CONSIGLIERE GIOVANNA**

All'art. 7, “Presidente”, dopo i punti a) e b), mettere il comma c): “*Garantisce la stesura del verbale delle riunioni*”.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Sì è chiaro. Adesso capito. Vediamo se ci sono altri emendamenti alla fine, quindi lascio la parola.

Ci sono altri interventi o richieste di emendamenti?

L'altro emendamento, consigliere Giovanna, era il punto 6. Esattamente in quale lettera?

**- CONSIGLIERE GIOVANNA**

Lettera g), ultima riga. Si tratta di un problema di battitura.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

È chiaro. Va bene. Già che li votiamo, li votiamo entrambi.

Se non ci sono altre richieste e se non ci sono commenti su queste richieste, poniamo ai voti la modifica del punto 6, lett. g) in “presenti” anziché “presente” e l’art. 7, lett. c) con l'introduzione della nuova responsabilità del Presidente, quindi di garantire la stesura del verbale, ossia: *“Garantisce la stesura del verbale delle riunioni”*.

Pongo ai voti i due emendamenti.  
Il Consiglio approva all'unanimità.

Ci sono dichiarazioni di voto? La parola al consigliere Marcassa.

**- ASSESSORE MARCASSA**

Intanto ringraziamo l'assessore per il lavoro fatto. Ci ha spiegato in Commissione che queste modifiche si sono rese necessarie anche per adeguare quella che è l'attività della Consulta Sportiva, che nel corso degli anni sta ovviamente un po' perdendo l'entusiasmo iniziale di quando si era creata anni e anni fa.

Ricordo che quando si era deciso nominare un Segretario, probabilmente era anche per limitare un po' i costi. Io non so se il verbale, venga fatto da un dipendente comunale, quindi forse questo comporterà dei piccoli costi per l'Amministrazione Comunale, ma non fa niente. Capisco che pur di tenere in vita questa Consulta è opportuno trovare tutti gli accorgimenti.

Anche noi ci associamo ai ringraziamenti – certamente dovuti – al Presidente, Sig. Renato Colliva, visto che davvero da tanti e tanti anni presta la sua disponibilità e la sua capacità di mediazione e collaborazione con tutte le Società, quindi credo che un plauso vada fatto sicuramente a lui. Ci auguriamo che l'attività della Consulta Sportiva non possa essere relegata solo alla organizzazione della Festa dello Sport, che è nata qualche anno fa – questo ricordiamolo –, ma che possa essere invece un momento per proporre alla cittadinanza nuove iniziative, in modo tale da ricreare anche l'entusiasmo per tutte le Società che non sempre partecipano a queste Consulte. Per tutto questo, il nostro voto sarà certamente favorevole.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ci sono altre dichiarazioni di voto? Poiché non ci sono altre dichiarazioni di voto, pongo i voti il punto n. 5.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Pongo ai voti l'immediata eseguibilità della delibera.

Il Consiglio approva all'unanimità.



## **INTERPELLANZA GRUPPO OLEGGIO GRANDE SU: INIZIO LAVORI DEL NUOVO POLIAMBULATORIO**

### **- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Relaziona il consigliere Grazioli.

### **- CONSIGLIERE GRAZIOLI**

*“Interpellanza su: inizio lavori del nuovo poliambulatorio.*

*Visto*

*che nelle risposte all'interpellanza sulle situazioni della Casa di Comunità di Oleggio, presentata dal nostro Gruppo consiliare nel Consiglio Comunale del 26 novembre u.s., alla domanda sulla conclusione dei lavori, è stato risposto che le tempistiche originali non hanno variazioni al momento.*

### **SI INTERPELLANO IL SINDACO E LA GIUNTA**

*per sapere:*

- 1. se per la conclusione dei lavori della Casa di Comunità di Oleggio avete avuto comunicazione dalla Regione Piemonte o dalla ASL che saranno partiti anche i lavori per il nuovo poliambulatorio, visto che più volte è stato detto da esponenti della Giunta Regionale di voler provvedere alla contestuale realizzazione delle due strutture;*
- 2. quali siano le azioni che intende mettere in atto l'Amministrazione Comunale per lo sollecitare la realizzazione del nuovo poliambulatorio, qualora non si abbiano ancora ricevute comunicazioni in merito alla data di inizio lavori”.*

*Grazie!*

### **- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Risponde il Vicesindaco Balocco.

### **- ASSESSORE BALOCCO**

- 1. “Ad oggi non è pervenuta nessuna comunicazione ufficiale in merito all'avvio dei lavori per il secondo lotto.*
- 2. Il Consiglio Comunale di Oleggio, su iniziativa del Gruppo “Oleggio Grande”, ha approvato una mozione inviata alla Regione, al fine di sollecitare la definizione del finanziamento del secondo lotto. Il Sindaco ha già sollecitato diverse cariche regionali in merito e sta organizzando un incontro con l'assessore alla Sanità Regionale. Anche il Gruppo “Oleggio Grande” ha sicuramente contatti in Regione, come il consigliere Domenico Rossi, intervenuto ad Oleggio proprio sul tema. al quale sollecitare un intervento presso l'assessore regionale.*  
*Cordiali saluti”.*

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Grazioli per la replica.

**Non si sente la replica del consigliere Grazioli.**

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Il consigliere Grazioli non ha nessun commento da fare.

Procediamo con la seconda interpellanza.

## INTERPELLANZA GRUPPO OLEGGIO UNITI SU: RUOLO E ATTIVITÀ DEL PORTAVOCE DEL SINDACO

### - PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

La parola al consigliere Caraglia.

### - CONSIGLIERE CARAGLIA

Buongiorno a tutti!

*“Premesso*

*che il portavoce del Sindaco è una figura istituzionale retribuita con 7.500 euro l'anno, con il compito di curare la comunicazione tra l'Amministrazione e la cittadinanza;*

*che la trasparenza sull'operato di figure retribuite con fondi pubblici è un principio fondamentale, ad oggi non risulta chiaro quale supporto concreto il portavoce fornisca al Sindaco, considerato che la comunicazione avviene prevalentemente tramite profili social personali del Sindaco e non attraverso canali istituzionali.*

### **SI CHIEDE AL SINDACO:**

- 1. quante conferenze stampa sono state organizzate dal portavoce nell'ultimo anno, indicando date e temi trattati;*
- 2. a quali eventi ufficiali il portavoce ha presenziato in rappresentanza della Amministrazione e in che modo ha successivamente relazionato alla cittadinanza;*
- 3. quanti articoli, comunicati o note informative sono stati redatti dal portavoce per informare la cittadinanza sulle attività della Amministrazione;*
- 4. quali strumenti di comunicazione istituzionale sono stati utilizzati (sito web, social ufficiali, stampa locale o con quale frequenza).*

*Si richiede che il resoconto sia dettagliato, corredato da dati verificabili e pubblicato sul sito istituzionale per garantire la massima trasparenza.*

*Si domanda altresì di conoscere se il Sindaco intenda proseguire il rapporto di collaborazione con il portavoce”.*

### - PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Risponde il Sindaco.

### - SINDACO

*“Si ritiene doveroso premettere quanto segue.*

*Il ruolo del portavoce è quello di supportare il Sindaco, gli assessori e tutto l'apparato comunale nelle comunicazioni verso gli organi di stampa sui canali istituzionali a mezzo social. La sua qualifica di giornalista pubblicista è di supporto nelle fasi di stesura dei testi e di raccolta delle informazioni per la realizzazione di interviste. È presente in Comune tutti i lunedì, con orario d'ufficio, sia la mattina che al pomeriggio e cura la comunicazione della settimana, individuando gli eventi e le iniziative, scrivendo gli articoli e i comunicati stampa, predisponendo un calendario di interventi. Si occupa inoltre di contattare le varie Associazioni e Società Sportive al fine di predisporre i comunicati per le loro attività.*

*Si risponde puntualmente a quanto segue:*

- 1. nel corso del 2025 tutte le conferenze stampa sono state organizzate e convocate dal portavoce, che si è occupato della convocazione, del testo poi diffuso e delle immagini allegate: dal Carnevale alla Corsa della Torta, dal 1° Maggio all'Estate oleggese, dall'Open Day alle iniziative del 25 novembre;*
- 2. non è compito del portavoce partecipare ad eventi in rappresentanza della Amministrazione del Sindaco;*
- 3. tutti i testi inviati come comunicato stampa e tutta la comunicazione in generale è frutto della collaborazione tra il portavoce, il Sindaco, gli assessori e i dipendenti comunali;*
- 4. i canali di informazione sono diversi a secondo delle comunicazioni. Le comunicazioni tecniche, legate ai servizi, sono di solito inserite direttamente sul sito dai dipendenti. Qualora le stesse debbano essere inviate ai giornali, è compito del portavoce curarne il testo. Le iniziative dell'Amministrazione, delle Associazioni e delle Società Sportive sono diffuse sui social con tre o quattro post alla settimana. I comunicati stampa avvengono invece con cadenza dipendente dalle notizie a cui si vuole dare maggior risalto.*

*È intenzione del Sindaco e della Amministrazione proseguire il rapporto del lavoro in essere.*

*Saluti!"*

#### **- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Caraglia per la replica. Solamente l'interpellante ha facoltà di risposta.

#### **- CONSIGLIERE CARAGLIA**

La risposta è sì lunga, ma non ci ha minimamente soddisfatti, in quanto riteniamo che ciò che è stato detto non soddisfi le reali esigenze di avere un portavoce. Ricordiamo infatti che il portavoce costa al Comune di Oleggio 7.500 euro ed è una figura che normalmente viene utilizzata per Comuni superiori ai

15.000 abitanti e – vado a memoria – l'ultimo censimento 2023 del Comune di Oleggio era ben al di sotto dei 15.000 abitanti.

Il Sindaco dovrebbe spiegare – lo ha fatto in questa lettera, ma assolutamente non ha soddisfatto né a noi consiglieri, quindi dovrebbe spiegarcelo, ma anche ai cittadini – qual è l'utilità e qual è effettivamente il beneficio che ha portato la nomina del portavoce.

Ve lo diciamo noi qual è l'utilità. Assolutamente nessuna ed è anche una spesa assolutamente inutile per il Comune di Oleggio. In un anno intero noi, francamente, il portavoce non l'abbiamo sentito, non l'abbiamo identificato, anche perché dai comunicati e da quello che ci avete risposto non compare come portavoce, ma come figura che rappresenta il Sindaco o l'Amministrazione personale.

Ovviamente sappiamo benissimo che il portavoce, Sindaco, non può presenziare al suo posto – ci mancherebbe! –, ma francamente noi non lo abbiamo mai visto o identificato come figura tale che potesse, in qualche modo, essere presente agli eventi, conferenze stampa o altro. Questo lei lo dice, ma dagli articoli di giornale a noi non traspare. In compenso, invece, il portavoce ha continuato in passato – ahimè – a firmare gli articoli di un noto giornale oleggese, che è “Il Cittadino oleggese”, nonostante avesse un contratto che glielo vietava esplicitamente, ma evidentemente lei, Sindaco, che doveva comunque vigilare su questo, non ha controllato in sfregio a quelle che erano le regole contrattuali, che peraltro voi avete sottoscritto con il portavoce. Tutto ad un tratto poi, dopo una segnalazione fatta all'ordine dei giornalisti gli articoli di questo giornale, ovvero “Il Cittadino oleggese”, non venivano più firmati dal soggetto in causa, ma veniva compariva la scritta: “La redazione”.

Noi non sappiamo neanche se quando si utilizzano i social sia il Sindaco a scrivere, se sia il portavoce e quant'altro, visto che francamente questo non ci è ben chiaro, visto che il Sindaco praticamente vive sui social, quindi noi non riusciamo a capire chi dei due sta interloquendo con i cittadini. Ribadiamo quindi che, secondo noi, questa figura non era assolutamente indispensabile, ma poteva essere tranquillamente sostituita o ricoperta, come avevamo già detto in precedenza, da uno dei consiglieri che vedo qui in Consiglio Comunale; un consigliere giovane, che secondo noi avrebbe fatto un buon lavoro; un lavoro che avrebbe potuto relazionare in maniera semplice anche con i cittadini e quindi avremmo avuto sicuramente un risparmio. Cosa avete invece fatto? Avete creato quella che è una figura ad hoc, una scelta che sembra – concedetemi di dirlo – quasi un ringraziamento elettorale, un contentino, in quanto – guarda a caso – il beneficiario di questo incarico è la stessa persona che durante la campagna elettorale filmava gli articoli su “Il Cittadino oleggese”, giornale che è stato da voi utilizzato in maniera spasmodica durante la campagna elettorale, in quanto lo avete utilizzato proprio come uno strumento propagandistico. Anche questa fa parte di una di quelle tante scelte “belle furbette” che avete fatto e che avete

messo in atto per ingannare durante la campagna elettorale quelli che sono stati i cittadini oleggesi.

Sindaco, per noi questa è una strana coincidenza, ossia assumere il giornalista che ha supportato i vostri articoli in campagna elettorale, che oggi è diventato il suo portavoce. È una coincidenza? È una casualità? Non lo sappiamo, ma spesso si dice che a pensar male ci si azzecca. Adesso ascolteremo comunque i commenti dei cittadini, dopo aver ascoltato il Consiglio Comunale.

Grazie!

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ringrazio il consigliere Caraglia.

**INTERPELLANZA GRUPPO OLEGGIO GRANDE SU: AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI ALLESTIMENTO E GESTIONE DELLA PISTA DI PATTINAGGIO SU GHIACCIO IN PIAZZA MARTIRI****- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Grazioli.

**- CONSIGLIERE GRAZIOLI**

*“Interpellanza sull'affidamento in concessione del servizio di allestimento e gestione della pista di pattinaggio su ghiaccio in Piazza Martiri.*

*Vista*

*la determinazione “Area Amministrativa - Settore Segreteria, n. 832, del 15 novembre del 2024”, avente ad oggetto “Affidamento in concessione del servizio di allestimento e gestione della pista di pattinaggio su ghiaccio in Piazza Martiri tra il 23 novembre 2024 e il 12 gennaio 2025. Approvazione atti di gare aggiudicazione” ed era in allegato.*

*“Visto*

*che in tale provvedimento è riportato che, trattandosi di attività di natura commerciale, sia assoggettata al pagamento del relativo canone, lasciando in capo al soggetto concessionario la definizione delle modalità di approvvigionamento idrico ed elettrico mediante stipula di contratti temporanei di fornitura, secondo le indicazioni fornite dalla Amministrazione.*

**SI INTERPELLANO IL SINDACO E LA GIUNTA**

*per sapere:*

- 1. quali sono state – e con che documentazioni – le indicazioni fornite dalla Amministrazione, riportate in tale determinazione, che sono state trasmesse al concessionario della pista di pattinaggio lo scorso anno per la stipula dei contratti temporanei di approvvigionamento elettrico ed idrico;*
- 2. come risulta alla Amministrazione Comunale siano stati eseguiti gli approvvigionamenti elettrico e idrico per la pista di pattinaggio su ghiaccio nel periodo 23 novembre 2024-12 gennaio 2025;*
- 3. con quale determinazione del Comune è stato affidato per l'attuale periodo – in realtà era novembre, ma comunque dicembre 2025-gennaio 2026 – l'affidamento in concessione del servizio di allestimento e gestione della pista di pattinaggio su ghiaccio in Piazza Martiri;*

4. *se sono state date dalla Amministrazione delle indicazioni al concessionario attuale per la stipula dei contratti temporanei di approvvigionamento elettrico ed idrico e con quali modalità;*
5. *come risulta alla Amministrazione Comunale, sono effettuati gli approvvigionamenti elettrico e idrico per la pista di pattinaggio su ghiaccio nel periodo attuale: dicembre 2025-gennaio 2026.*

*Per il Gruppo consiliare: il capogruppo”.*

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Risponde l'assessore Bellini.

**- ASSESSORE BELLINI**

Buongiorno!

*“Si ritiene doveroso premettere quanto segue.*

*Sin dal 2009, giorno del primo nostro insediamento, ci siamo posti il problema di sviluppare la Città con iniziative ed eventi che la rendessero maggiormente attrattiva e vivibile, non alla stregua di una Città dormitorio.*

*Come base di intervento, abbiamo individuato l'area centrale della piazza come punto di svolgimento degli eventi e questo ci ha portato a lavorare ad un assetto generale del mercato, interessando dapprima proprio Piazza Martiri.*

*Proprio nel Piano di riassetto del mercato è stata creata un'area libera, che nel periodo estivo è impiegata per il montaggio del palco per le manifestazioni e nel periodo invernale per la possibilità di montaggio della pista di pattinaggio.*

*Successivamente, intorno al 2017, abbiamo approvato la pista di pattinaggio in altra sede, su Viale Garibaldi, a supporto del Carnevale Oleggesi e lì abbiamo potuto verificare le potenzialità che tale attività poteva avere sulla cittadinanza (ragazzi, scuole, oratori).*

*Nel 2019 abbiamo deciso di portare la pista in centro. Abbiamo avuto la disponibilità di un operatore che costruisse una pista idonea alla nostra piazza (dimensioni 20x10, con un dislivello di oltre 40 cm.). Da allora è stata installata una pista idonea con prezzi calmierati, i più bassi della Provincia, se non addirittura del nord Italia. Questo permette alle scuole di offrire un servizio di attività fisica e alle parrocchie di offrire maggiore aggregazione ai ragazzi e possibilità di svago alla cittadinanza, senza doversi spostare dal proprio Comune.*

*Come avete notato, quest'anno la pista è stata proposta da Ascom Oleggio, proprio come opportunità di supporto al commercio locale.*

*Di seguito si risponde alle domande.*



- 1-2. *Nel 2024 non sono stati installati autonomi contratti temporanei di fornitura, essendo tecnicamente complesso, date le ridotte dimensioni del campanile e anti-economico per Ascom. L'Amministrazione ha però diminuito il contributo ad Ascom, da 17.000 a 13.273 euro circa, in compensazione delle stimate spese di energia per la pista. Non era infatti possibile quantificare il consumo della sola pista di pattinaggio, in quanto al medesimo contatore erano allacciate le luminarie natalizie dell'intera città, l'illuminazione del campanile della piazza e i vari eventi natalizi (Mercatino delle Associazioni, attività degli Alpini, filodiffusione, Concerto di fine anno, Mercatini natalizi ecc.).*
3. *A seguito di domanda, è stata autorizzata l'occupazione di suolo pubblico da parte della Polizia Locale".*  
A questo aggiungo che non abbiamo potuto inserire che la lettera di accompagnamento del montaggio è stata presentata da Ascom il 31 ottobre, con numero di protocollo 29873. L'autorizzazione di occupazione è stata autorizzata il 13 novembre per il montaggio, con protocollo 31326 e successivamente il 25 novembre, con protocollo 32513.  
La licenza al concessionario è stata rilasciata il 27 novembre, con protocollo 32644.  
Ricordo ancora una cosa. Si tratta di operatore di pubblico spettacolo itinerante su area pubblica e non operatori economici.
- 4-5. *"Nel maggio 2025 l'Amministrazione ha dato incarico per il rifacimento del quadro elettrico presente all'interno del campanile di piazza. È stato installato anche un misuratore di consumi dedicato alle prese elettriche e utilizzato dalla pista del ghiaccio. Quest'anno quindi avremo una stima corretta dei consumi della sola pista, che saranno a carico di Ascom, che riceverà un contributo comunale a copertura dei costi di tutte le manifestazioni natalizie".*

#### **- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Grazioli per la replica.

#### **- CONSIGLIERE GRAZIOLI**

Innanzitutto, all'interno della lettura della risposta, l'assessore Bellini ha integrato con ulteriori frasi per spiegare che qui non compaiono, quindi già vorrei capire, in quanto questa risposta è incompleta rispetto a ciò che ci ha illustrato.

Se l'anno scorso era stata fatta questa determina, con delle indicazioni per degli allacci autonomi per questo tipo di attività, chi ha deciso che non andasse seguita quella determina – adesso andremo a capire le responsabilità – e che si facesse un rimborso forfettario, diminuendo il contributo ad Ascom? Ma chi decide queste cose rispetto a delle indicazioni contenute in un atto del Comune, in una determina firmata? Inoltre, alla domanda: *"In che modo è stato dato*

*l'affidamento per il servizio quest'anno?", la risposta è: "È stata autorizzata l'occupazione di suolo pubblico".*

Scusate, ma al termine dell'anno scorso dava delle indicazioni ben precise secondo cui c'è stato un affidamento rispetto alla presentazione di documentazioni, offerte e quant'altro. Non è stato fatto niente di quello che occorreva. In che modo è stato affidato a questa attività di allacciarsi tranquillamente, venire in piazza, occupare...? Va beh, paga l'occupazione suolo pubblico, ma siamo a posto così? Almeno quest'anno vedremo effettivamente i consumi, anche perché la quantificazione della diminuzione di meno di 4.000 euro l'anno scorso al contributo ad Ascom, su che basi riguardava i consumi che erano stati fatti o meno? Potevano essere magari anche di più. Ragazzi, ma voi state amministrando con i soldi degli oleggesi e amministrare in questo modo, a spanne, non prendendo nemmeno i provvedimenti che andrebbero presi e che l'anno scorso sono stati fatti con delle indicazioni che avete totalmente bypassato ed ignorato?

Su questa cosa credo che occorrerà andare più a fondo e vedremo, dalle risposte che ci avete dato, se effettivamente la situazione è corretta o meno.

Grazie!

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Bene, consigliere Grazioli!

Adesso abbiamo finito le interpellanze.

**MOZIONE GRUPPO OLEGGIO GRANDE PER RICONOSCIMENTO DELLO STATO DELLA PALESTINA****- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Petrillo.

**- CONSIGLIERE PETRILLO**

*“Premesso*

*che il diritto all'autodeterminazione è sancito dalla Carta delle Nazioni Unite ed è riconosciuto a tutti i popoli.*

*Ben 157 dei 193 Stati Membri dell'Organizzazione delle Nazioni Unite hanno ad oggi riconosciuto politicamente lo Stato di Palestina, tra cui – in Europa – la Spagna, il Regno Unito, la Francia e il Portogallo. Nel territorio italiano, dalla Repubblica di San Marino e dal punto di vista giuridico lo Stato Palestinese è stato riconosciuto anche dalla Città del Vaticano.*

*Considerato*

*che il protrarsi del conflitto con il drammatico aggravarsi della situazione umanitaria a Gaza, in Cisgiordania, sta causando gravi sofferenze e violazioni dei diritti umani alla popolazione civile palestinese, soprattutto ai bambini. La prospettiva “Due popoli, due Stati” non può essere raggiunta senza il previo riconoscimento dello Stato di Palestina, laddove oggi l'unico Stato riconosciuto ufficialmente dall'Italia è lo Stato di Israele.*

*Considerato*

*che il Comune di Oleggio ha aderito alla Campagna Nazionale “RIPUDIÀ la Guerra”, promossa da Emergency, confermando l'impegno della nostra Città a dichiararsi per la pace e la solidarietà.*

*In data 28 maggio 2025 si è tenuta ad Oleggio una fiaccolata per la pace, che è stata molto partecipata; segno tangibile della sensibilità e della volontà della cittadinanza di esprimere vicinanza a tutte le popolazioni colpite da guerre e violenze.*

*Con la deliberazione della Giunta Comunale n. 261, il Comune di Oleggio ha formalmente aderito alla Marcia della Pace e della Fraternità Perugia-Assisi del 12 ottobre 2025, richiamando l'art. 3.4 dello Statuto Comunale, che recita: “Riconosce nella pace un diritto fondamentale della persona e dei popoli, in conformità ai principi costituzionali e alle norme internazionali che riconoscono i diritti innati degli individui, sanciscono il ripudio della guerra come mezzo di risoluzione delle controversie internazionali e promuovono la cooperazione tra i popoli. A tal fine il Comune promuove la cultura della pace e dei diritti umani mediante iniziative culturali e di ricerca, di educazione, di cooperazione e di informazione.*

*Gli Enti Locali, pur non avendo competenze dirette in politica estera, possono esprimere un orientamento a sostegno delle iniziative nazionali ed internazionali volte alla pace, alla cooperazione tra i popoli e alla difesa dei diritti umani.*

*Negli ultimi mesi mozioni e ordini del giorno per la richiesta del riconoscimento dello Stato di Palestina sono stati approvati da decine di Comuni italiani ed il numero in continuo aumento.*

*In data 17 novembre 2025 – chiedo scusa, in quanto qua c'è un refuso – il Consiglio di Sicurezza delle Nazioni Unite ha approvato una risoluzione nella Striscia di Gaza con funzioni di sicurezza e supporto alla protezione dei civili; nello specifico, viene previsto un meccanismo temporaneo di governante, denominato “Board of Peace”, incaricato di facilitare la gestione amministrativa e l'erogazione degli aiuti umanitari in una fase di transizione. Viene ribadita la centralità del diritto del popolo palestinese all'autodeterminazione e la prospettiva nel quadro di un futuro processo politico negoziale della creazione di uno Stato palestinese in un contesto di stabilizzazione, smilitarizzazione e ricostruzione.*

### ***Il Consiglio Comunale del Comune di Oleggio***

#### ***Chiede al Governo italiano***

*di riconoscere a tutti gli effetti lo Stato di Palestina come entità sovrana e ad agire in sede ONU per un immediato riconoscimento dello Stato di Palestina, come membro a pieno titolo delle Nazioni Unite, per permettere alla Palestina e ad Israele di negoziare direttamente in condizioni di pari autorevolezza, legittimità e piena sovranità, per addivenire la soluzione dei “Due popoli in due Stati.*

#### ***Impegna il Sindaco***

*a farsi interprete di tale istanza e ad attivarsi verso altri Sindaci e la Provincia di Novara per concordare un'azione comune di sensibilizzazione delle rappresentanze politiche parlamentari.*

#### ***Impegna il Presidente del Consiglio Comunale***

*a dare massima diffusione della presente mozione alla cittadinanza e alle Associazioni e ad inoltrarlo al Presidente della Repubblica Italiana, al Presidente del Consiglio dei Ministri della Repubblica Italiana, al Ministero degli Affari Esteri della Cooperazione Internazionale della Repubblica Italiana, al Presidente del Senato della Repubblica Italiana, al Presidente della Camera dei Deputati della Repubblica Italiana, ai Presidenti dei Gruppi parlamentari, al Presidente della Regione Piemonte.*

*I consiglieri comunali del “Gruppo Oleggio Grande”.*

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ci sono interventi? La parola al consigliere Zandanel.

**- CONSIGLIERE ZANDANEL**

Buongiorno a tutti!

Innanzitutto mi è dispiaciuto che la consigliera Petrillo non fosse in Commissione. Abbiamo parlato direttamente con il consigliere Grazioli. Noi abbiamo comunque ricevuto la vostra mozione, ma non abbiamo visto alcuna differenza rispetto a quella di prima, forse qualche minima differenza. Noi eravamo d'accordo sul fatto che ci avreste mandato un file, che eventualmente avremmo guardato, ma non sul riconoscimento dello Stato della Palestina, bensì sulla situazione che l'Italia ha votato della soluzione “due Stati e due popoli”. Ok? Dal momento che però voi l'avete protocollata, noi in mano avevamo questa mozione, della quale noi ne abbiamo parlato e la risposta è sempre no.

Inoltre mi hai mandato una lista dei Comuni, citando: “*Molti Comuni hanno votato questa mozione*”, ossia il riconoscimento alla Palestina. Occorre dire che ce n'è stato uno nel 2023, otto nel 2024 e ventiquattro nel 2025, con un totale – ovviamente ho escluso le Regioni dei Municipi di alcuni metropoli – di trentatré Comuni, per la maggior parte di trazione Centro-Sinistra, dei quali due sono piemontesi, zero novaresi e diciannove di questi Comuni sono più piccoli del Comune di Oleggio. Considerando che in Italia ci sono 7.900 Comuni, stiamo parlando dello 0,004%.

Io non credo che soltanto questi Comuni non vogliano riconoscere la Palestina, nel senso che non ci tengano a questo problema, ma semplicemente tutti gli altri Comuni sanno che non è una cosa da Consiglio Comunale. In Consiglio Comunale si parla dei problemi del Comune di Oleggio. Punto.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Chiedo silenzio nel pubblico, per favore!

Ci sono altri interventi? La parola al consigliere Petrillo.

**- CONSIGLIERE PETRILLO**

Ringrazio il consigliere Zandanel.

È dispiaciuto anche a me essere assente, però avevo degli impegni e quindi ho delegato il mio capogruppo. Direi che non è proprio la giornata di parlare di assenze, visto che abbiamo ricordato prima che un vostro rappresentante della maggioranza non si è mai presentato al Consiglio di Biblioteca, ma va bene, in quanto si tratta di una scelta sua.

Noi abbiamo infatti scritto che decine di Comuni hanno riconosciuto lo Stato di Palestina. Purtroppo è difficile fare una stima di tutti i Comuni che l'hanno fatto, in quanto dovrebbero esserci delle persone di buona volontà che si mettono, Comune per Comune, a stilare questa lista. Le assicuro che fa bene a

non credere che siano solo questi, in quanto sono molti di più. Manca, ad esempio, il Comune di Mezzomerico, che ha approvato immediatamente, appena ricevuto, l'ordine del giorno dell'ANPI, un anno fa. Manca, ad esempio, il Comune di Rho, in quanto ho visto che l'ha approvato a settembre. È quindi chiaro che ci deve essere un lavoro manuale di qualche buona persona che si mette a fare tutta la lista, ma le assicuro che sono molti di più.

Entrando nel merito della mozione, mi spiace che abbia visto solo delle piccole differenze perché, in realtà, noi ci siamo impegnati a rispondere ai suggerimenti che abbiamo ricevuto lo scorso Consiglio Comunale, sia dal Sindaco che dal Presidente. I suoi interventi rispetto a ...**(parola non capita)**... Ucraina, ovviamente non hanno contribuito a migliorare la mozione, invece ci siamo impegnati a rispondere a quanto avevano suggerito le due persone che ho appena citato. Abbiamo quindi chiaramente specificato, come aveva suggerito il Presidente, di spiegare meglio la questione “due popoli, due Stati” e infatti lo potete leggere.

È chiaro che avevamo parlato della convenzione di New York, in cui si richiama il riconoscimento di “due popoli, due Stati”, però questo riconoscimento doveva avvenire anche da parte di Israele, cioè Israele doveva essere disposto esso stesso a riconoscere lo Stato di Palestina, per poi proseguire in un eventuale Trattato di Pace ecc.. ecc.. Abbiamo invece aggiunto una parte importante rispetto alle preoccupazioni che erano del Sindaco, che aveva sollevato nello scorso Consiglio Comunale, rispetto al tipo di governo che potrebbe emergere una volta risolta la situazione. Era preoccupato della eventuale presenza di un governo terrorista, capitanato da Hamas, quindi abbiamo specificato, in uno dei punti delle considerazioni, il meccanismo temporaneo di governante, che dovrebbe portare pian piano ad una fase di transizione, che dovrebbe portare ad un processo di stabilizzazione, smilitarizzazione e ricostruzione, come abbiamo scritto.

Io non ero presente alla Commissione, però neanche voi non avete proposto emendamenti. È da luglio che stiamo cercando di creare un testo condiviso che possa andar bene per tutti e per approvare questa mozione. È chiaro che il punto finale non è cambiato, in quanto ciò che noi chiediamo è il riconoscimento dello Stato di Palestina, quindi non mi può chiedere di portare una mozione che abbia un altro fine, visto che tutto il senso della discussione è arrivare a quel punto finale. Il fatto che voi non vi siate neanche impegnati per ben due volte, in due Commissioni diverse, a proporre degli emendamenti, questo mi fa pensare che la vostra volontà, fin dall'inizio, non sia mai stata quella di arrivare a un testo condiviso, visto che altrimenti almeno un tentativo di emendamento l'avreste proposto.

Non è stato detto niente in nessuna delle due Commissioni, quindi dite a gran voce: *“A noi non interessa riconoscere lo Stato di Palestina, non è una questione che ci interessa. Noi facciamo fatica, noi non crediamo in questa cosa, noi non vogliamo alzare la mano perché ci pesa alzare la mano e dire ‘Sì,*

*riconosco lo Stato di Palestina; sì, riconosco la sofferenza di queste persone; sì, riconosco che c'è in atto un genocidio".* Mi dispiace, consigliere Zandanel, che dica che non è un problema del Consiglio Comunale. Certo che ci occupiamo dei problemi della Città di Oleggio, ma non viviamo su un'isola, in un altro pianeta, viviamo nel pianeta Terra. Ci sono delle questioni politiche che riguardano la sensibilità anche dei Comuni. Noi non viviamo isolati, viviamo in un mondo... Non mi sbuffi davanti, in quanto non è assolutamente un atteggiamento...

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Non interloquite per favore! Non interloquite, per favore! Concluda il suo intervento, consigliere Petrillo!

**- CONSIGLIERE PETRILLO**

Stavo dicendo che viviamo in un mondo in cui l'economia e la politica sono collegate, quindi interessarsi di ciò che succede anche nel resto del mondo mi sembra il minimo di cui una Istituzione, come un Comune, debba occuparsi. A maggior ragione, se sostenete Emergency, partecipiamo alla Marcia della Pace, facciamo la fiaccolata e poi quando è ora di prendere una decisione concreta ci tiriamo tutti indietro. La scelta di bocciare questa mozione è una scelta politica, ma almeno abbiate il coraggio di dirlo. Io non metto in discussione, ma abbiate il coraggio di dire che si tratta di una scelta politica. Voi non volete prendere posizione su ciò che sta succedendo e in questo modo rinunciate anche al ruolo che una Istituzione democratica dovrebbe avere. Ditelo! Fine.

Ribadisco che è da luglio che cerchiamo di presentare un testo condiviso. Non è stato detto niente. Ci avete dato dei suggerimenti, li abbiamo accolti, abbiamo rilavorato al testo e non è cambiato assolutamente niente. Potevate dirlo a luglio, facevamo prima, invece che continuare a procrastinare, arrivare sempre al "No".

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Prima di dare la parola al consigliere Zandanel, visto che sono stato chiamato in causa, voglio dire che io non ho dato nessun suggerimento. Spiego che cosa è successo. Spiego oggi ciò che ho già spiegato in Commissione. Quando il capogruppo Grazioli, nel suo intervento alla presentazione della scorsa mozione, aveva fatto presente che l'Italia aveva nell'ONU approvato il riconoscimento dello Stato di Palestina, io ho fatto presente un dato fattuale e ho detto: *"Il 17 novembre all'ONU il Governo italiano ha votato una risoluzione – tra l'altro era anche uno dei promotori di questa risoluzione –, ossia 'due popoli, due Stati', che prevede una serie di cose"*. Il consigliere Grazioli poi dice: *"Ma se sono due Stati, qual è l'altro che manca?"* Ovviamente lo Stato di Palestina. Perché poi il Governo italiano non ha fatto come altri Governi in Europa, ossia non ha riconosciuto lo Stato di Palestina, in quanto oggi non lo ha fatto? Perché il Governo italiano dice: *"Io lo voglio riconoscere nell'ambito di una soluzione più*

*articolata, che è quella dei 'due popoli, due Stati'". In "due popoli, due Stati" c'è ovviamente anche il riconoscimento dello Stato di Palestina, ma all'interno di un quadro molto più complesso. Ok? Quando voi, alla fine di questa mia spiegazione, avete detto: "Ma se noi dovessimo ripresentare una mozione che fa riferimento a 'Due popoli, due Stati', voi come l'accogliereste?", io e il Sindaco abbiamo detto: "La valuteremmo".*

Perché non abbiamo proposto emendamenti nell'ultima Commissione? Perché noi ci aspettavamo che non ci fosse il riconoscimento dello Stato di Palestina come punto finale, ma ci fosse il riconfermare la soluzione "due popoli, due Stati". Ora, prendere una mozione vostra, emendarla e cambiare il "Si impegna a" non ci sembrava serio, in quanto è come se io poi cambiassi la vostra mozione.

La nostra posizione, che noi abbiamo discusso a lungo in maggioranza, oggi è la stessa del Governo italiano, cioè noi siamo favorevoli alla soluzione "due popoli, due Stati", così come il Governo ha appoggiato a novembre all'ONU e non siamo favorevoli al solo ed esclusivo riconoscimento dello Stato della Palestina, se non all'interno di un quadro molto più complesso e molto più articolato. Questo è ciò che è emerso. Ho voluto solo precisare la mia posizione rispetto all'intervento e cercare di rendere più chiaro il perché non abbiamo proposto degli emendamenti in Commissione. L'avevo un po' spiegato in Commissione, ma questo è il motivo.

Ci sono altri interventi? La parola al consigliere Grazioli.

#### **- CONSIGLIERE GRAZIOLI**

Ringrazio il Presidente per queste spiegazioni, anche se le ritengo un po' di "lana caprina", nel senso che il discorso della risoluzione di New York si può di fatto – l'avevamo richiamata anche noi – condividere, ma nulla osta al fatto che comunque ci sia una condizione di avere, per sedersi al tavolo, due Enti paritari che possano confrontarsi. Bisogna partire da lì. Qui il discorso è al contrario.

Debbo effettivamente, sia da parte mia che da parte del Gruppo, ringraziarvi invece del contributo che ci avete dato nella precedente mozione. Ritengo infatti che abbiamo fatto bene a ritirarla e a ripresentarla così, in quanto ci siamo proprio chiariti, in particolar modo rispetto al fatto che l'altra volta abbiamo effettivamente sbagliato nel limitarci a chiedere che il Comune di Oleggio riconoscesse lo Stato di Palestina. Siccome l'altra volta il consigliere Zandanel ci ha fatto notare cosa cambia se il Comune di Oleggio riconosce lo Stato di Palestina, abbiamo effettivamente rimodulato la mozione, ripresentandola. Secondo noi questa è molto diversa e va a spiegare la nostra posizione rispetto anche a ciò che ha illustrato il Presidente relativamente alla posizione del Governo italiano. Che il Comune di Oleggio dica sostanzialmente a tutta una serie di Enti, attraverso la trasmissione di questo documento, una volta approvato da parte del Presidente del Consiglio: "Con l'impegno del Sindaco a..",



alle varie figure, tra cui il Governo italiano, affinché arrivi al riconoscimento dello Stato di Palestina, come hanno fatto gli altri che abbiamo richiamato nella mozione, a partire da Spagna, Francia, Regno Unito, Repubblica di San Marino e Città del Vaticano, seppure non abbia sancito la presenza diplomatica, ma dal punto di vista del riconoscimento dello Stato di Palestina giuridicamente lo ha fatto già da molti anni. Ci sembra quindi che la posizione del Governo italiano sia molto limitata rispetto a ciò che occorre davvero per il processo di pace.

Se quindi il Presidente mi dice che voi vi riconoscete nell'attuale posizione del Governo italiano e vi fermate lì, noi diciamo invece che occorre un passo in più – lo ripeto –, così come hanno fatto gli Stati che abbiamo citato adesso e che sono riportati nella mozione. Queste sono evidentemente le nostre mozioni, che peraltro richiamano anche altri ordini del giorno, approvati da altri Comuni, tra cui anche da uno a noi confinante, ossia il Comune di Mezzomerico che, consigliere Zandanel, è nella Regione Piemonte, ma probabilmente non è uno dei due che lei citava prima, quindi sono almeno tre.

Questo per dire che effettivamente – l'ha però già detto la mia collega – è difficile quantificare effettivamente quanti Comuni lo abbiano fatto, però sicuramente non l'hanno fatto solo Comuni, ma l'hanno fatto Regioni e l'hanno fatto anche Enti di altro tipo. Questo è il discorso della mozione.

Non è quindi che non ci siamo capiti. Ci ha aiutato il dibattito dell'altra volta a modulare meglio la nostra mozione e ad essere chiari, in modo da poter far sì che si arrivi ad un riconoscimento dello Stato di Palestina, come noi riteniamo che occorra – non solo noi, ma anche altri –, tra cui la Città del Vaticano e San Marino, per rimanere sul territorio italiano, come molti altri Comuni ritengono.

Grazie!

#### **- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ci sono altri interventi? La parola al consigliere Giovanna.

#### **- CONSIGLIERE GIOVANNA**

Egredi colleghi e Autorità, il voto che vi chiediamo di fare è difficile, impegnativo, complicato, quasi impossibile, in quanto riconoscere uno Stato che fisicamente non esiste è difficile. Anch'io avevo questo dubbio, però ho partecipato, non più tardi del 30 settembre, a Novara, ad un dibattito tra un ebreo e un palestinese. L'ebreo era Emanuele Fiano, ma quello che è importante è Hani Gaber.

Chi è questo signore? È un rappresentante dell'ambasciata della Palestina e della Associazione Nazionale della Palestina (ANP) per il nord Italia. Anche se quindi uno Stato non esiste fisicamente, c'è una organizzazione di uno Stato, visto che se questo è un ambasciatore, esiste. Questo dibattito con lui mi ha quindi fatto cambiare l'idea e il riconoscimento dello Stato della Palestina si può fare. Questo anche perché, una volta riconosciuto lo Stato Palestina, si può far sì

che i due Stati – Israele e la Palestina – vengano riconosciuti e probabilmente si può iniziare veramente a parlare di pace.

Anche se questo signore ha detto com'è la situazione attuale, forse la storia di “due popoli, due Stati”, che sentiamo da quando avevamo i pantaloncini corti, è superata. Lui diceva: *“Forse una soluzione è fare uno Stato solo laico per due popoli”*.

Grazie!

#### **- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ringrazio il consigliere Giovanna.

Ci sono altri interventi? La parola al consigliere Marcassa.

#### **- CONSIGLIERE MARCASSA**

Intanto credo di potermi associare completamente a quanto detto dal consigliere Petrillo.

Ci avete fatto perdere solo tempo, in quanto voi avevate deciso fin dal primo giorno che questa mozione non l'avreste approvata. Avete trovato delle motivazioni, sulle quali ovviamente poi dirò la mia opinione, ma ciò che voglio dire è che la mozione, che era stata presentata e poi ritirata dal Gruppo “Oleggio Grande”, dal mio punto di vista è stata – lasciatemelo dire – un errore fatto da “Oleggio Grande”, visto che se loro sono convinti della loro iniziativa, avrebbero dovuto tenere fede a ciò che avevano chiesto e non ascoltare i tentativi dell'attuale maggioranza di annacquare una mozione che aveva una finalità ben precisa.

Cari consiglieri di minoranza, non è che abbiate accettato e abbiate ascoltato, ma vi siete fidati di ciò che vi hanno detto. È lì l'errore che avete commesso, in quanto dovevate essere un po' più “rigidi” nel portare avanti una iniziativa che – è vero – viene portata avanti in tanti Comuni, ma qui – lasciatemelo dire – entriamo in un altro campo, dal punto di vista partitico, in quanto rappresenta un'area ben definita, ossia quella di Centrosinistra. Proporre quindi una mozione del genere ad una Amministrazione, chiaramente di natura di Centrodestra, è stata intesa come una sorta di provocazione e ciò che non hanno avuto il coraggio di dire subito è: *“Noi siamo contrari”*. Vi hanno tenuto in ballo fino ad oggi e ad oggi – finalmente – avete capito che qualunque modifica potevate fare a quella mozione sarebbe stato un errore, in quanto non l'avrebbero comunque approvata.

Entrando nel merito, mi ha colpito l'intervento di Giorgio Giovanna, in quanto vuol dire che anche lui all'inizio aveva dei dubbi nel capire se la strategia era stata giusta per risolvere un problema a livello mondiale e non a livello comunale. Premesso che di questi argomenti è corretto parlarne in Consiglio Comunale. In quest'aula consiliare sono passati tanti argomenti simili e di

qualunque genere, in quanto è giusto che chi fa politica a livello locale la faccia dicendo la propria opinione anche a livello nazionale ed oltre.

Su questi argomenti è difficile avere dei pensieri rigidi, compatti, di Gruppo o di Partiti, in quanto l'argomento è talmente trasversale che è difficile prendere una posizione netta e precisa, ma il mio pensiero – ci tengo a dirlo nell'ambito consiliare – è che il riconoscimento dello Stato della Palestina certamente ci dovrà essere, ma se viene imposto con queste iniziative non sortirà l'effetto che tutti vogliamo, ossia arrivare alla pace nel più breve tempo possibile, in quanto – giusto o sbagliato che sia – sarà visto dalla controparte come una provocazione e ciò andrà ad alimentare sempre di più gli animi. Non dobbiamo confondere il riconoscimento dello Stato della Palestina con ciò che sono state le conseguenze di una guerra che, purtroppo, va avanti da decenni. Quando c'è una guerra ci sono morti, feriti, distruzioni e ciò va avanti da troppo tempo. Credo che lo sforzo, anche del Governo italiano, sia stato tangibile per cercare di arrivare ad una soluzione per la pace. Di conseguenza ci sarà il riconoscimento dello Stato di Israele, dello Stato della Palestina e – speriamo – il riconoscimento della pace per tutti questi popoli.

Secondo me è una strada ancora lunga. L'idea che il riconoscimento possa essere una soluzione, in questo momento mi mette fortemente in difficoltà. Non dico di essere contrario, ma mi mette fortemente in difficoltà, in quanto non credo che questa strategia possa essere utile al raggiungimento della pace.

Aggiungo un altro passaggio, che credo sia molto importante. Non ha aiutato nella discussione neppure la presa di posizione di alcuni Sindacati, i quali sono scesi in piazza con un mero intento politico. Questo non è il ruolo del Sindacato e questo ha alimentato sempre di più la confusione nel cittadino normale, che è stato certamente condizionato da quelle immagini tremende di donne e bambini uccisi, ma è stato condizionato da ciò che poi è diventata una lotta partitica, una lotta di parte. Teniamo solo in un cassetto quelli che sono stati gli scontri nelle varie piazze, in quanto non ritengo che questi possano essere associati ai Movimenti per la Pace, ma sono stati strumentalizzati – a volte da una parte e a volte dall'altra parte – nell'ambito di ciò che è stata la discussione soprattutto nazionale.

Per quanto riguarda questa mozione, sinceramente mi sono stupito quando il consigliere Zandanel, ossia il rappresentante della maggioranza, ha detto: "*Noi siamo contrari la prima e la seconda volta*". Mi sono stupito, in quanto pensavo che anche voi accettaste di annacquare sempre di più questa mozione. Io credo invece che sia giusto, dal vostro punto di vista, portare avanti questa idea, portare avanti questa strategia, per cercare di far cambiare e di convincere le persone che in questo momento sono indecise rispetto a che posizione prendere. Questa maggioranza la posizione l'ha presa e spero che vi potrà essere utile per le prossime volte, quando presenterete mozioni di natura politica come questa.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Consigliere Petrillo.

**- CONSIGLIERE PETRILLO**

La ringrazio per il suo intervento, però ritengo sia necessario utilizzare parole diverse, nel senso che noi non abbiamo cercato di annacquare la nostra mozione. Il nostro non è stato neanche un tentativo di convincere, di far cambiare idea.

Noi, l'altra volta, non abbiamo fatto un errore a ritirarla, in quanto davvero abbiamo accolto gli spunti emersi dalla discussione del Consiglio Comunale e, proprio perché crediamo in questa causa, abbiamo lasciato per l'ennesima volta la porta aperta. Il nostro modus operandi non è infatti essere rigidi, ma – l'abbiamo sempre detto – è cercare la collaborazione e cercare i punti di incontro. È vero che siamo all'opposizione e che facciamo dei lavori diversi, però è chiaro che si vuole arrivare a dei punti di incontro. Come lo diciamo per Oleggio, ossia cercare di collaborare al massimo per il bene comune, abbiamo pensato questa mozione con lo stesso spirito. Trovo in effetti più imbarazzante il fatto che sia stata presentata questa mozione ad una Amministrazione di Centrodestra e sono d'accordo con lei che non abbia avuto subito il coraggio di dire di No.

Non capisco le vere motivazioni. Probabilmente all'interno del Gruppo di maggioranza ci saranno sensibilità diverse e non metto in dubbio che ci siano state discussioni. Io spero che ci siano sensibilità diverse rispetto a questo punto. Trovo invece importante, quindi non ritengo sia un deficit, che il riconoscimento dello Stato di Palestina passi anche da iniziative popolari, visto che questa situazione è in ballo dal 1948 e nessuno riesce a trovare una soluzione, ossia avere il coraggio di riconoscere lo stato di Palestina, per poi procedere a tutto l'eventuale iter di pace. Stiamo parlando di iniziative popolari, che hanno smobilitato milioni di persone in tutto il mondo, quindi non solo in Italia, ma in tutto il mondo.

Se anche il riconoscimento dovesse arrivare dal basso..., anzi direi che è un buon segnale, in quanto ciò vuol dire che le persone di tutto il mondo non restano indifferenti davanti ad un genocidio, come invece sta facendo il Comune di Oleggio.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ringrazio il consigliere Petrillo.

Ci sono altri interventi? La parola al consigliere Bellotti.

**- CONSIGLIERE BELLOTTI**

Voglio dire innanzitutto non abbiamo tentato di annacquare proprio niente. Se abbiamo cercato un'apertura, una discussione era perché volevamo provare, se non altro tentare una via comune.



Io adesso non sto qua a fare pensieri strani su Sindacati, non Sindacati e su strumentalizzazioni, però, secondo me, il riconoscimento di uno Stato deve arrivare prima dalla pace. Non ci sono mezze misure al riguardo. Se non c'è la pace prima... L'iter non è infatti riconoscere e poi portare la pace, ma prima bisogna andare d'accordo perché se in una famiglia non si va d'accordo, lo stato non si recupera. Se le manifestazioni che vengono fatte sfociano sempre in violenze e in atti di devastazione, non possono dare l'idea di una pace, di una pacificazione.

Secondo me, in questo momento, il riconoscimento di uno Stato non è maturo. Non sono tempi maturi, non sono tempi in cui arrivare, in questo momento, a riconoscere uno Stato della Palestina.

Grazie!

#### **- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ci sono altri interventi? Poiché nessun altro chiede di intervenire, pongo ai voti la mozione.

La mozione viene respinta a maggioranza, con il voto contrario della maggioranza e di "Oleggio Uniti". Il Gruppo "Oleggio Grande" vota a favore.

Il Consiglio è finito.

Vi auguro di passare delle belle festività di Natale e ci vediamo l'anno prossimo. Auguri a tutti voi e ai vostri cari!